

# NORGE ER VÅRT

Løssalg kr 25,-

Nr. 1 Juni 2014 - 27. Årgang

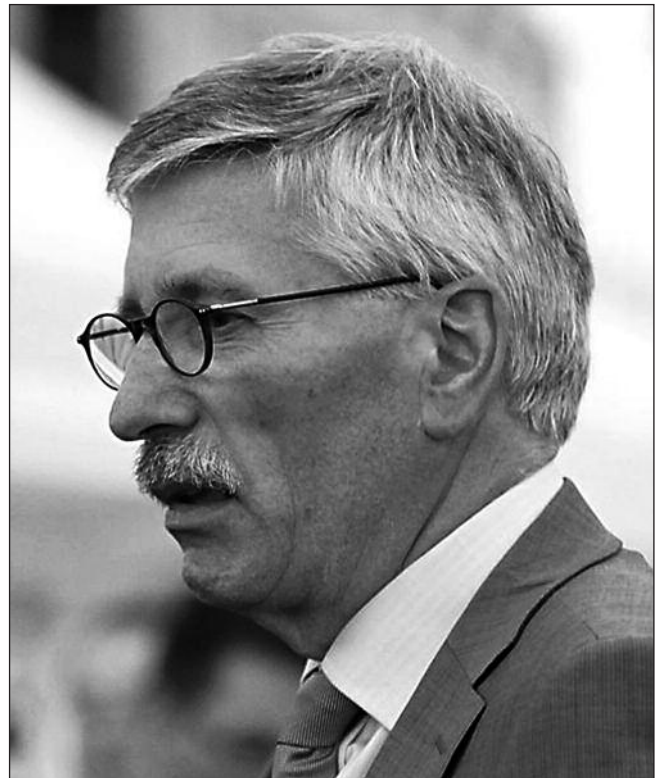
## Festning Europa?

**Thilo Sarrazin** var finanssenator for Berlin, og styremedlem i nasjonalbanken. Han satt dermed på orkerterplass, og observerte med utsyn og innsikt invasjonen av Tyskland og Europa og nedbrytningen av vesterlandsk sivilisasjon. Folkevandringene fra den 3. verden har for lengst omformet det tyske samfunnet, og skremt av utviklingen så langt og av utsiktene for sine etterkommere forfattet Sarrazin boka «Tyskland avskaffer seg selv». Den ble en bestselger, millionopplagene fulgte tett, men så langt ble den bare et rop i ørkenen:

Folkevandringene fortsetter ufortrødent, politikerne og mediene lukker øynene og holder seg for ørene, og myndighetene legger med tysk disiplin og autoritetstro forholdene til rette for inntrengerne. Tyskerne sliter fortsatt med traumene etter to tapte verdenskriger, og kan vanskelig motsette seg den nye voldsbølgen, fysisk, moralsk og materiell som skyller over landet. Sarrazin har ikke gitt opp, tross hets og sjikane, ikke minst fra sine tidligere partifeller sosialdemokratene, og skrev nylig i prestisjetunge «Die Weltwoche» nummer 42/2013 en artikkel som vi gjengir i kortversjon:

Dramaet utenfor Lampedusa satte en støkk i fjernsynsseerne rundt i Europa. Pave Frans og president Gauck appellerte til medfølelse og medmenneskelighet.

Hva innebærer dette, hvor går grensene for europeisk samvitighet? Ved 100 000 fattigdomsflyktninger fra Afrika, eller ved 500 000, kanskje ved én million? Hva om her kommer flere? Situasjonen i Afrika kan lett skape to millioner, hvert år, så lenge der ikke treffes tiltak til fattigdomsbekjempelse i Afrika.



(Foto: wikipedia.com)

Så langt har vi ikke registrert at Hans Hellighet har funnet plass til 3-4 somaliske flyktningfamilier i Vatikanet, like lite som president Gauck har villet sette av en fløy i sin romslige embetsbolig. Uansett illustrerer svikten at Europa ikke har kapasitet til å løse Afrikas utallige problemer, og at viljen til å løse problemene avhenger av at det kan skje for skattebetalerens regning, og forutsetter at flyktningene ikke plasseres der en selv bor.

*forts. side 2*

### NORGE ER VÅRT

er det eneste bladet i Norge i dag  
som er konsekvent kritisk til masseinnvandringen.

Utgitt av *Folkebevegelsen Mot Innvandring* som ble stiftet i Haugesund 4. oktober 1987.

## NORGE ER VÅRT

er utgitt av **Folkebevegelsen Mot Innvandring (FMI)**, som har som formål å arbeide for en lovgivning og en praksis som sikrer at Norge forblir en enhetlig nasjonal stat med basis i vår norske og kristne kulturarv og folkets historiske fellesskap.

Bladet, er som organisasjonen, partipolitisk uavhengig og med det formål å spre opplysning om masseinnvandringen og dens følger for Det norske folk, samt å være bindeledd mellom medlemmene.

Medlemmer av FMI mottar bladet som en del av medlemskapet. Man kan abonnere på Norge Er Vårt. Et abonnement koster kroner 120,- per år inkl. porto. Bladet blir sendt i nøytral konvolutt.

### Kontaktinfo sentralt

**Postadresse:** FMI, Postboks 70,  
6501 KRISTIANSUND N.

**Telefon:** 977 06 152

*NB: Telefontid, man. og ons. kl. 18.00-21.00.*

**E-post:** fmi@fmi.no

**Hjemmeside:** www.fmi.no

**Bankgiro:** 0530.40.68169

**Org.nr.:** 994 552 554

### Redaksjon

Bjarne Dahl, tlf. 905 53 931

Magnar A. Bakke, tlf. 415 51 716

Norvald Aasen, tlf. 57 73 18 44

Bjørnar Røyset, tlf. 977 06 152

### Lokale kontaktpersoner

**Nordland:** Amund Garfors, tlf. 906 19 206

**Møre & Romsdal og Sogn & Fjordane:**  
Bjørnar Røyset (form.), tlf. 977 06 152

**Vestfold, Buskerud og Telemark:**  
Jan Høeg (nestform. og pressetalsm.),  
tlf. 33 11 44 95

**Østfold:** Tor Holst (styremedl.),  
tlf. 901 02 910

### Adresseforandring

Vi registrerer at medlemmer/abonnenter flytter, og gir ikke alltid melding om adresseforandring. For å få tak i nye adresser, må vi kontakte Skatt Øst (Sentralt folkeregister), og det koster penger. Derfor, vær vennlige og gi melding når dere har nye adresser.

*FMI har ingen ansatt, vi er avhengig av frittstående skribenter som av og til gir uttrykk for meninger utenfor området masseinnvandring. Vi krever derfor ikke at alle ytringer i medlemsbladet skal være uttrykk for FMIs holdninger.*

### Norge Er Vårt

Kommer ut to ganger i året

*forts. fra side 1...*

Se på Afrika fra denne synsvinkel: Folketallet der er firedoblet på femti år, de er nå én milliard mennesker. I følge FNs prognoser vil de telle mer enn 2 milliarder i 2050, og 3,5 milliarder i år 2100. Hvert år fødes der 38 millioner barn i Afrika, det er 24 millioner flere enn det som skal til for å opprettholde befolkningsmessig status quo. Hvor mange av disse skal skaffes utkomme i Europa?

Denne befolkningsekspløsjonen, uten ethvert samsvar med kravene til bærekraft, viser hvor tilbakestående kontinentet er. Europa kan bidra med råd og formaninger, ikke med kontantoverføringer: U-landsbistand har bare fremmet korrupsjon og tjent til berikelse av snyltende «eliter». Maktmenneskene har forverret situasjonen i egne land i stedet for å bruke bistanden til å forbedre den.

Europa kan hjelpe ved å hindre utvandringen. Det er ikke de fattigste, de elendigste som flykter, det er middelklassen, de med litt utdanning som klarer seg så vidt bra at de kan skrape sammen de 1000-2000 dollars for at et familiedlem kan smugles inn i Europa og etablere et brohode for resten av familien. De som flykter er nettopp de individene Afrika trenger for å karre seg opp av bakevjen, og Europa bidrar best ved å hindre disse flyktningstrømmene. Derfor, hjelp til de nordafrikanske land i kampen mot smuglerbandene, og pågripelse og tilbakesendelse av flyktningene.

Festning Europa? Ja, dessverre. Grensevern og murer er nødvendige for å sikre utvikling og overlevelse.

Hva er alternativet? Ønsker vi et Europa så afrikansk som Miami i dag er kubansk, og som det sydlige California er mexicansk? Det ville bli resultatet i løpet av få tiår. Hvordan ville det gå med velferd og levestandard i det aldrende Europa? Den seneste utviklingen i Frankrike bør tjene som advarsel for oss.

*Artikkelen er oversatt til norsk av Bjarne Dahl*

## Ønsker du å testamentere formue til FMI?



Ønsker du å gi bort formue til FMI på dødsleiet eller etter din død, må dette gjøres i testaments form for å være gyldig. Oppsøk advokat for å få rettleiding og hjelp.

Formkravene følger av arveloven § 49:

*«Når ikke anna er fastsett i dette kapitlet, skal testament gjerast skriftleg med to vitner som testator har godtatt og som er til stades saman og veit at dokumentet skal vere testament. Testator skal, medan dei er til stades, skrive under dokumentet eller vedkjenne seg underskrifta. Vitna skal skrive namna sine på dokumentet medan testator er til stades og etter hans ønske.*

*Har vitna gitt testamentet påskrift om at reglane i første ledd er følgde, er dette prov nok, når ikkje særlege tilhøve gir grunn til å tvile på innhaldet i påskrifta.*

*Loven er ikkje til hinder for at fleire personar gjer felles testament. Heller ikkje er loven til hinder for at fleire personar gjer testament til føremon for kvarandre (gjensidig testament).»*

Kilde: Lovdata.no – <http://goo.gl/KVDn5e>

# Leder...

**I mars i år vant Erik Schjenken over Dagbladet i Høyesterett, etter at han saksøkte avisa for injurier etter oppslag i forbindelse med den såkalte Ali Farah-saken (eller ambulansesaken) i 2007. Dagbladet må betale Schjenken en oppreisning på 200 000 kroner. Norske journalister frykter yttringsfriheten er truet.**

Bakgrunn for saken var da somalieren Ali Farah 6. august 2007 ble slått ned av en annen neger, fra Ghana, i Sofienbergparken i Oslo og ambulansepersonellet – der i blant Erik Schjenken – valgte ikke å ta ham med i ambulansen da de konkluderte med at han var beruset. Det politisk korrekte Norge – media, en rekke politikere, som bl.a. SVs Kristin Halvorsen – var raskt ute og konkluderte med at ambulansesjåførene hadde opptrådt såkalt rasistisk.

Erik Schjenken ble i tiden etter hendelsen utsatt for et umenneskelig mediekjør som resulterte i sykmelding, og han fikk diagnosen post-traumatisk stresslidelse og medieoffersyndrom. Han vurderte sterkt å ta sitt eget liv, pga. medias personforfølgning – spesielt fra Dagbladet.

Schjenken har kjempet i tre instanser for å dømme Dagbladet. Dommen er en seier for seriøs og kritisk journalistikk, men et nederlag for skandalejournalistikken, som er Dagbladets varemerke.

«Det blir meget vanskelig heretter å snakke om hverdagsrasisme, en sak som har stått på den politiske agendaen i flere år», sier Dagbladets sjefredaktør John Arne Markussen.

## «Demokratihotet» i Sverige

I desember i fjor startet den svenske avisa Expressen en serie kalt «Demokratihotet». Avisa har gransket omfanget av trusler og sjikane mot svenske politikere. 28 prosent av de spurte sa de hadde opplevd trusler, sjikane eller blitt utsatt for vold. Om politikere fra Sverigedemokraterna og Svenskarnas parti er med i undersøkelsen, sies lite om.

Tidligere har Sveriges statsminister Fredrik Reinfeldt indirekte støttet vold mot partier som er nasjonalt innstilt: «Jeg vil gjerne påpeke at de som lever med å bygge et – vi og dem – samfunn og som har en grunnleggende hatefull måte å se relasjoner mellom mennesker på, ikke skal bli forundret om slikt skjer», sa han til nyhetsbyrået TT i forbindelse med en rekke voldsepisoder mot Sverigedemokraterna ved det svenske partivalget i 2010.

Avisa Expressen gikk videre og nyttiggjorde seg av kriminelle venstrestremister, som på ulovlig vis hacket 6200 brukerkontoer til personer som anonymt er aktive i den svenske innvandringsdebatten på nettsteder som Avpixlat, Exponerat og Fria Tider. Noen av disse ble så offentliggjort med navn og bilde i avisen. Videre så oppsøkte Expressen personene i sine hjem og «konfronterte» de.

En av de som fikk besøk av journalister var Sverigedemokrat Ander Dahlberg fra Skåne. Kort tid etter at Dahlberg ble uthengt, ble han og hans familie utsatt for et bombeattentat, der en sprengladning ble forsøkt kastet inn gjennom brevsprekken i døren til Dahlbergs hus. Ingen i familien ble skadet, men døren ble sprengt inn.

## Tilbake til Dagbladet

I en kronikk 1.12.13 ga Dagbladets politiske redaktør Marie Simonsen støtte og honnør til Expressens «arbeid» i kampen med å offentliggjøre «netthatere»:

«... Det fins (i Norge) riktignok ingen større og samlet oversikt som den Expressen nå **fortjenstfullt** har sørget for i Sverige, men spredte undersøkelser de seinere åra tegner et liknende bilde.» Det er ikke kjent om Simonsen har tatt avstand fra attentatet mot Dahlberg og hans familie.

Konklusjonen må bli at det politisk korrekte Norden kan ta i bruk alle mulige skitne metoder for å stoppe innvandringskritiske organisasjoner og enkeltpersoner fra å delta i den offentlige debatt.



**Bjørnar Røyset**  
Formann

## Innholdsfortegnelse

Festning Europa .....	s. 1	Samura Munir - et menneske blant mennesker .....	s. 14
Leder .....	s. 3	Hemmelig helsehjelp til ulovlege innvandrere .....	s. 15
Kriminelle lovgivere .....	s. 4	Norge hadde plass for ham .....	s. 15
Fra Danmark .....	s. 5	Ope brev til Den norske Helsingforskomité .....	s. 16
Hva er en nasjon og hva menes med nasjonalfølelse .....	s. 8	Litt av FMI's virksomhet .....	s. 17
Myndighetenes behandling av krigsveteran Jan Høeg .....	s. 10	Ope brev til Stortingets presidentskap .....	s. 18
Betalte bota for Jan Høeg .....	s. 11	Rabbiner kuttet penis av spedbarn .....	s. 19
Åpent brev til Erna Solberg .....	s. 11	Morsomme tekster fra Rotmo .....	s. 19
En løsning for de «ureturnerbare» .....	s. 12	Slutt på Lucia-feiringen .....	s. 20
Har vi råd til somaliske koner? .....	s. 13	Nye kostbare regler for asylsøkere .....	s. 20

# Kriminelle lovgivere



Venstres leder Trine Skei Grande.

(Foto: wikipedia.com)

Kirkens Bymisjon og Røde Kors driver i april 2014 et helsesenter i Oslo hvor innvandrere uten lovlig opphold har tilbud om gratis helsehjelp. Senteret behandlet over 1000 personer i 2013. I Bergen er det i år åpnet et lignende helsesenter hvor 50 frivillige – flere ansatt i offentlig sektor – tilbyr helsehjelp til kriminelle asylsøkere.

Siden disse såkalte asylsøkerne ikke har lov å være i landet, mener Frp at helsepersonell bør melde fra til politiet når ulovlige innvandrere ber om helsehjelp. Aller helst skulle partiet sett at landet ikke hadde et slikt tilbud til mennesker som bryter norsk lov og er her på illegalt vis. Frp mener dette tilbudet gjør at problemet vil eskalere, noe ingen er tjent med.

Men Regjeringens støttepartier KrF og Venstre krever nå avklaring fra helseminister Bent Høie (H): «Det er et skremmende forslag fra Fremskrittspartiet» sier Venstres Ketil Kjenseth som er medlem av Stortingets helse- og omsorgskomiteé. Han sier det er helt uaktuelt å støtte et slikt forslag: «Jeg mener det ikke er flertall i Stortinget for dette. Det bør helseministeren innse. Helseministeren bør komme på banen og vise hvor skapet skal stå.»

Men ikke bare Venstre, også KrF tviler på at forslaget vil hindre at flere uten lovlig opphold blir i landet, og hyller isteden de som jobber for å tilby disse menneskene helsehjelp: «Hvis de ikke får helsehjelp, selv om det ikke er øyeblikkelig hjelp, så kan de med kroppslige og psykiske lidelser gå rundt som tikkende bomber, og som til slutt blir en akutt sak. Det er ingen tjent med» sier Olaug Bollestad (KrF), komitékollega med Kjenseth i Stortingets helse- og omsorgskomiteé. SV-leder Audun Lysbakken kaller forslaget uanstendig og ber regjeringen svare på om dette er regjeringens politikk.

Her er vi altså kommet i en situasjon hvor de som sitter i landets lovgivende forsamling støtter opp under kriminelle asylsøkere som bryter de lover den samme forsamling har vedtatt. Da må man vel kunne spørre seg om ikke de som står på valglistene til stortingsvalgene, bør gjennomgå en personlighetstest for å se om de er skikket til oppgaven. Det må vi andre finne oss i når vi søker en ny jobb.

Norsk Folkeparti har forsøkt å få Kirkens Bymisjon og Røde Kors til å oppgi hva de får av offentlige midler – uten å få noe svar selvfølgelig. Men det er grunn til å tro at disse useriøse organisasjonene bruker skattepenger på å hjelpe lovbrudere til å forbli i landet – kanskje for godt. Slik kan vi ikke ha det!

**Kommentar fra redaksjonen:** Partiet Venstre har tidligere oppfordret til lovbrudd ved å være tilsluttet organisasjonen «Skjul en asylsøker».

**Oddbjørn Jonstad**

Opppegård, 6.4.14

## Norske politikere trues til taushet

**7. mars 2014:** I februar 2014 kunne en lese at én av tre politikere på Stortinget har opplevd ubehagelige henvendelser - en del har også blitt truet. Dette kan PST fortelle. Men det PST – i vanlig stil – ikke forteller er hvorfor våre politikere får trusler og ubehagelige henvendelser. Det er jo det som er det essensielle spørsmålet i denne sammenheng. Hva driver ca. 500 skattebetalte mennesker egentlig med oppe hos PST?

Et annet spørsmål man må kunne stille seg, er om dette kan ha noe med at våre såkalt folkevalgte i hovedsak styrer landet i strid med folkemeningen – og at et innskrenket demokrati og en like innskrenket yttingsfrihet har noe med saken å gjøre?

Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no

*Fra Danmark*

# EU's totalitære juristeri imod folkenes Europa

Der er i hvert fald ét uhyggeligt lighedspunkt mellem masseindvandrings-politikken og EU-politikken ifølge den herskende opfattelse, nemlig at ingen af disse udviklingslinjer kan rulles tilbage, hvis de viser sig at medføre uønskede konsekvenser. Med hensyn til masseindvandringen tales der kun om «integration» – reparering inddrages aldrig i større omfang. Sket er angiveligt sket for evig tid. Dette strider imod enhver fornuftig politik på alle områder, men de færreste tør anfægte dogmet.

Masseindvandring har politikerne i vidt omfang bare ladet ske, og det er sandelig også slem nok. Endnu værre er det vel dog, når man nægter muligheden af at omgøre et bevidst, planlagt projekt som den Europæiske Union, EU. Her ligger der bevidste valg bag hvert eneste lille skridt, men alligevel er projektet uden indbygget «fortrydelsesknop».

Dette er et hovedpunkt i den danske EU-parlamentariker Morten Messerschmidts nye bog om EU-Domstolen og dens aktivisme. Han viser klart, hvordan EU's overordnede formål lige fra starten, nemlig at skabe en ubønhørligt «stadig snævrere» union mellem de europæiske folk, er ledestjerne eller styrende for de juridiske fortolkninger hos EU-Domstolen, som i konkrete sager bruger de bredeste skønskriterier til fordel for det europæiske projekt: Bevisbyrden for, at en sag hører hjemme i nationalstatsligt regi, ligger tydeligvis i de enkelte medlemslande, og ifølge Domstolen formår disse aldrig

rigtig at løfte nævnte byrde. Derfor må Messerschmidt konkludere, at det er helt forkert at kalde EU's princip om angiveligt kun at tage sig af sager, der løses bedst på fælleseuropæisk niveau og ikke nærmere på borgerne, for «nærhedsprincippet». Det dokumenteres, at sager, der udmærket kunne være løst nationalstatsligt, overtages af EU, med Domstolens velsignelse. Så «nærhedsprincippet» burde i realiteten hedde «underordningsprincippet», hvad det faktisk også gjorde oprindeligt på bureaukratsprog («subsidiaritetsprincippet»).

Det var i starten ikke klart, hvilken juridisk værdi den daværende EF-Domstols afgørelser skulle have. Det stod ikke i selve traktaten, så man overlod det til Domstolen at afgøre det (!), og ikke overraskende traf den afgørelsen, at Domstolens afgørelser var bindende. Med et mildt udtryk kalder Messerschmidt det for «opsigtsvækkende», at dommerne nu gør sig til herre over sager, der befinder sig i det nationale retssystem, og at EU-Domstolen nu kommer med afgørelser, der hæver den «langt op over de nationale myndigheder, uden at medlemslandenes politikere eller dommere har turdet gøre indvendinger». Særligt ildevarslende er det, at Domstolen efter Lissabon-traktaten (2007) har fået kompetence inden for politisamarbejde samt sager om visum, asyl, indvandring og andet vedrørende den frie bevægelighed inden for EU.

Messerschmidt viser, hvordan denne overtagelse af sagsområder er sket «bevidst, målrettet og med skræddersyede begrundelser» fra EU-Domstolens side, og hvordan politikerne efterhånden har kapituleret over for denne infame strategi.

Men det rigtigt ildevarslende ved denne proces er altså, at alt gøres for, at den kun kan gå én vej. Messerschmidt beskriver indsigtfuldt de nederdrægtige juridiske mekanismer bag, såsom at EU-Domstolen altid udtaler sig enstemmigt, og dens afgørelser virker derfor stærkt som præcedens i fremtidige sager, der igen bringer «integrationen» på europæisk plan et lille skridt videre. Og i modsætning til i faktisk alle nationale lovgivninger sker der ifølge Domstolen ingen forældelse af traktatbestemmelser – de bortfalder ikke, fordi de ikke bliver brugt, så der sker kun en vækst i overnational



*«Haraldskær – to stener til minne om Gorm den gamle, stedet for begyndelsen av et samlet Danmark»*

europæisk samfundsherser. Formålet er selvfølgelig som altid en række flotte, højtravende mål og idealer, og de ting, der ikke direkte står i unionens traktattekster, bruges tit alligevel af EU-Domstolen som «underforståede rettigheder», som de skønmæssigt forudsættes i Domstolens afgørelser til fordel for det ustoppelige politiske projekt. Der findes ingen som helst garantier mod grænseløs eller totalitær politiseren i EU's traktater, som alene er formuleret ud fra hensigtsmæssigheden i forhold til projektet. Der findes heller ingen stopknap i fx den danske tiltrædelseslov til det Europæiske Fællesskab, som netop blot henviser til traktaten, hvorved der altså simpelt hen er tale om en (ond) cirkel.

For ondt eller totalitært er EU-projektet jo i sin grundvold, for så vidt som det ikke respekterer den på forhånd givne europæiske virkelighed, men vil skabe en helt ny og «bedre», der dog ifølge mange indsigtfulde iagttagere langt snarere skaber grundlaget for nye mægtige konflikter end hindrer dem, som især projektets (karriremæssigt inhabile) fortalere ellers påstår. Der er ikke tale om retssikkerhed med belæg i skrevne lovtekster, men grundlæggende om ideologisk hensigtsmæssighed, «målet helliger midlet», hvor Projektet retfærdiggør alt. Fx udtalte EU's dommere i en kommentar til Lissabontraktaten: «Den omstændighed, at princippet om fællesskabsrettens forrang [over national ret] ikke medtages i den nye traktat, ændrer ikke på nogen måde ved eksistensen af dette princip og ved Domstolens eksisterende retspraksis.» Som er knæsat af ... Domstolen selv!

Messerschmidt dokumenterer fyldigt med konkrete sager, at der reelt ingen grænser er for, hvad EU's dommere vil kunne udtale sig med bindende myndighed om. Han har i Domstolens sagsarkiv fundet næsten 1000 henvisninger til fællesskabsrettens «nuværende udviklingstrin», hvilket illustrerer mentaliteten i EU-Domstolen, hvor man indforstået kender udviklingens retning til nationalstaternes ulempe – således udtales det

i en sag, at dens emne «på fællesskabsrettens nuværende udviklingstrin henhører under medlemsstaternes kompetence, idet disse dog er forpligtede til at udøve deres kompetence under overholdelse af fællesskabsretten!» Der dømmes altså ud fra en ønsket, fremtidig retstilstand, som dermed bliver en selvopfyldende profeti. Ydermere bruges det uundgåelige faktum, at de enkelte medlemsstaters love er forskellige, til at gennemtvinge fællesskabsretten på stadig nye områder med det eneste argument, at ensartethed på europæisk plan er en forudsætning for fællesskabet og dermed en værdi i sig selv. Andre argumenter behøves tilsyneladende ikke...

Messerschmidt sætter Unionens retsopfattelse i relief: «I en dansk tradition, hvor der lægges vægt på lovens ord, kan dommerne ikke uden videre fortolke retten i forventning om, at politikerne på et senere tidspunkt vil gå videre. Men i EU-retten er det omvendt. Her er det forventningen, at EU-retten er dynamisk og løbende udvides.»

Og på ægte totalitær vis må altså i sidste instans ingen hensyn stå i vejen for at gennemføre Projektet. Ifølge EU-Domstolen må der ske indskrænkninger i frihedsrettigheder, når «disse begrænsninger faktisk svarer til de fællesskabsformål, der tjener almenvellet, og ikke i lyset af det tilsigtede formål udgør et uforholdsmæssigt og urimeligt indgreb, som berører disse rettigheders egentlige indhold». Men som bekendt er der opstillet den ideologiske præmis, at «nationalisme» radikalt er af det onde, hvorfor det altså her angiveligt er fuldt berettiget af smide fløjlshandskerne.

Messerschmidt må mistrøstigt konkludere sin gennemgang af EU's egen logik: «Når blot en del af et sagsområde er overdraget til Fællesskabet, vil Fællesskabet altså automatisk overtage stadig mere heraf. Har man først taget et skridt, er der ingen vej tilbage.» Rent politisk er der dog selvfølgelig en vej tilbage, for ellers ville Messerschmidts eget politiske virke jo også være

## Finansiering av NRKs venstreekstremisme

**5. januar 2014:** Både i programmet «Dialektriket» og det siste «Jakten på Norge» har NRK bevisst valgt å satse på programledere som utseendemessig ikke er etniske nordmenn.

Hva i all verden er hensikten med det – annet enn å diskriminere og provosere?

Hvis det er slik at NRK også i fremtiden skal drive politikk og venstreekstrem propaganda må ikke virksomheten tvangsfinansieres av folk flest.

*Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no*

meningsløst. I øvrigt akkurat ligesom når mainstream-politikerne bedyrer, at integration af muslimerne i Vesten er eneste vej, fordi alternativet (hjemsendelse) er «umuligt». Man må altid skelne mellem jura og virkeligheden, og at jura er underordnet politik, er set utallige gange gennem verdenshistorien, hvor store skikkelser har udrettet det «umulige» og sat en helt ny dagsorden. Kort sagt viser de politikere, der i dag taler om det «umulige»

ved alternativer til EU og islamisering, blot at de ikke er store politikere eller de rette statsmænd over for de aktuelle udfordringer. Det er så vist på tide, at politikere af den rette støbning genvinder magten fra jurister og bureaukrater, de såkaldte «kosmokrater» hævet over nationalstaterne, og genopbygger Europa nedefra på folkenes præmisser, ikke ud fra en ensrettende kosmopolitisk utopi udtænkt ved et skrivebord for flere generationer siden.



Detaljedokumentation i:

**Morten Messerschmidt:**

«Intet over og intet ved siden af...» – *EU-Domstolen og dens aktivisme* (People's Press, København, 2013. 307 sider).

**Poul Vinther Jensen**

Tidligere nestformann, og møtekonulent og korrespondent i Den Danske Forening Danmark, 7.3.14

## Soliver Forlag AS

har flere bøker som omhandler innvandring og islamisering av Norge f.eks:

- **Norsk Innvandringsleksikon**  
(Definerer begreper og personer i innvandringsdebatten.)
- **Norsk Innvandringshistorie – dag for dag**  
(Gir en historisk fremstilling av innvandringen til landet.)
- **Fra Nabokjerringas notisbok**  
(Gir en oversikt over personer i landet som i media promoterer innvandring til og islamisering av landet.)

Ytterligere informasjon og priser finner du på  
**[www.boklaget.no](http://www.boklaget.no)**

# Hva er en «nasjon» og hva menes med «nasjonalfølelse»?

«Nasjon», «nasjonalstat» og «nasjonalisme» er aktuelle begreper når man diskuterer virkningene av de store folkeforflytningene som skjer i vår tid. Men ordene brukes med varierende meningsinnhold. En klargjøring, definisjon er nødvendig hvis debatten skal bli meningsfull. Hjelp til slik klargjøring har jeg funnet i to bøker: «Hva er nasjonalisme?» (1994) av professor i statsvitenskap Øivind Østerud og «Nasjonalstaten. Velferdsstatens grunnlag» (2008) av professor em. i sosiologi Sigurd Skirbekk.

Østerud påpeker at «nasjon» er både et statsborgerlig begrep og et etnisk-kulturelt begrep. I sistnevnte forstand er nasjon en folkegruppe med felles kulturelle kjennetegn, bundet sammen av etnisk identitet, felles historie, religion, språk eller andre samlende kulturtrekk. Men etnisk identitet alene er ikke nok. Kjernen i nasjonsbegrepet er en subjektiv oppfatning av fellesskap, solidaritet som gir grunnlag for samarbeid, kompromisser og fellesløsninger.

Det er dette etnisk-kulturelle nasjonsbegrep jeg vil bruke i det følgende.

En «nasjonalstat» er en stat som omfatter én nasjon, ett nasjonalt fellesskap.

Hva er «nasjonalisme»? Østerud nevner at ordet brukes politisk med høyst ulikt meningsinnhold. Slik det brukes i dag, er det etter hans mening mer forvirrende enn avklarende og derfor uegnet til presis kommunikasjon. Nasjonalistiske bevegelser kan være frigjøringsbevegelser med respekt for andre gruppers identitet. Men de kan også være sjåvinistiske og aggressive på andre gruppers bekostning.

Etter siste verdenskrig ble «nasjonalisme» nærmest et skjellsord. Vi fikk «antinasjonalisme» og «internasjonalisme». Dette er internasjonale trender som bygger på argumentasjon som Østerud karakteriserer som ensidig og derfor misvisende.

Jeg vil unngå nasjonalismebegrepet og heller skrive om «nasjonalfølelse».

## II

Både Østerud og Skirbekk legger stor vekt på nasjonal identitet. Slik samhörighet, nasjonalfølelse er etter Østeruds mening en betingelse for et legitimt styresett og et forholdsvis stabilt og ordnet system av stater. Han nevner at den engelske filosofen John Stuart Mille (1806 – 1873) kom frem til at det i alminnelighet er en nødvendig betingelse for frie institusjoner at regjeringens

grenser faller sammen med nasjonalitetens grenser, dvs. der nasjonalfølelsen rår. Dette nasjonalitetsprinsippet – at hver nasjon har sin stat og at hver stat har én nasjon – er etter Mills oppfatning en forutsetning for demokrati. Et representativt styre forutsetter en viss grunnleggende enighet som ikke kan eksistere i et folk uten fellesskapsfølelse.

Østerud peker på at slik fellesskapsfølelse utgjør en barriere mot maktkonsentrasjon og gjør det lettere å samles om politiske institusjoner og bedrer muligheten for dialog og kompromisser. Relativt ensartete verdier, holdninger og smak gjør det enklere å bygge ut en velferdsstat.

Som tittelen til hans bok indikerer, er Skirbekks vurdering at omfattende velferdsordninger forutsetter en utbredt solidaritet mellom mennesker som ikke kjenner hverandre personlig, geografisk mellom periferi og sentrum, med mennesker som avviker fra egen livsstil og dessuten solidaritet med etterfølgende generasjoner.

Skirbekk gir uttrykk for at utviklingen av et nasjonalt fellesskap er en av flere forutsetninger for et velfungerende, moderne demokrati. Ved sammenligninger finner han at velferdsytelsene er lavere i mer heterogene stater, også når den økonomiske bæreevne kunne gitt rom for høyere ytelser.

## III

At det norske folk var en nasjon i den forstand jeg bruker begrepet, kom klart til uttrykk i årene 1940-1945. Det store flertall sluttet solidarisk opp om motstandslinjen.

Det var nasjonalfølelse, fedrelandskjærighet og pliktfølelse som fikk unge menn til, uten å ha mottatt innkalling, å melde seg til væpnet kamp mot de tyske invasjonstyrkene i april 1940 og det samme som senere fikk kvinner og menn til – med livet som innsats – å ta opp kampen mot nazismen.

Det var samholdet, solidariteten som førte til at nasjonen kom gjennom fem års okkupasjon uten store skader på folkesjelen.

Ved krigens slutt hadde vi et godt utgangspunkt for videreutvikling av demokratiet og velferdsstaten.

I dag ser fremtiden mørk ut. Masseinnvandringen svekker solidariteten i befolkningen som helhet.

## IV

Av en samlet befolkning på ca. 5,1 millioner utgjør innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre pr. 1/1.



2014 ca. 759 000, dvs. 14,9 prosent. I Oslo er andelen ca. 30 prosent. (Tall fra Statistisk sentralbyrå, *redaksjonens anmerkning.*)

Ca. halvparten av innvandrerbefolkningen stammer fra Afrika og Asia (inkl. Tyrkia). I Oslo er andelen ca. 60 prosent.

I hvilken grad innvandrerbefolkningen føler seg som norske, har en norsk nasjonalfølelse vises ikke i noen statistikk. Mange kan i det ytre være godt integrert, men likevel føle seg fremmed for norsk kultur eller deler av denne. Det er naturlig for de fleste mennesker å holde fast ved den kulturen de er vokst inn i. Norsk kultur er fremmed og for mange i strid med deres religiøse og moralske oppfatninger.

I rapporten «Transnasjonal oppvekst» 2014:005 har Institutt for samfunnsforskning lagt frem resultatet av sine undersøkelser om barn og unge med innvandrerbakgrunn som blir sendt på lengre opphold i utlandet for å bli kjent med sitt folks kultur, herunder språk og religion. Dels er begrunnelsen at det norske skolesystemet anses for slapt både når det gjelder faglig nivå og disiplin.

I Oslo er det nå gitt tillatelse (påklaget) til å opprette en muslimsk barne- og ungdomsskole.

At masseinnvandringen til Norge ville føre til dannelsen av parallellsamfunn, var forutsigbart. Det samme har skjedd i mange andre land.

Den integreringspolitikken man har ført, skulle angivelig føre til «et flerkulturelt/pluralistisk samfunn». Målet er en fiksjon. Som Skirbekk påpeker i sin bok, er «flerkulturelt samfunn» en selvmotsigelse hvis man med samfunn «mener et fellesskap av mennesker med lojalitet til de samme kulturelle referanser».

Det vi har fått og i økende grad opplever, er en flerkulturell stat med store etniske og religiøse minoriteter.

Det er et faktum at et stort antall flerkulturelle stater verden rundt er preget av sosial uro og vold. Noen steder skapes ro og orden på overflaten ved hjelp av politimakt. Demokrati er enten helt fraværende eller har dårlige kår. Folkets tillit til myndighetene og til andre befolkningsgrupper er lav. Det er ingen sterk oppslutning om omfattende velferdsordninger. Derfor er offentlige velferdstiltak svakere utbygget enn i stater med mer homogen befolkning.

Hvorfor velger Norge å føre en politikk som resulterer i en gradvis forvitring av det samfunnet som var bygget opp i de siste tusen år?

Spørsmålet gjelder tilsvarende for andre vesteuropeiske stater. En omfattende analyse av de faktorene som har medvirket til utviklingen, finner man i boken «Selvmordsparadigmet. Hvordan politisk korrekthet ødelegger samfunnet» av dr. scient. Ole Jørgen Anfinsen.

Her vil jeg bare nevne litt om betydningen av de to ideologiene humanisme og liberalisme. Humanisme: Vi bør hjelpe alle som er i nød. Liberalisme: Alle bør fritt kunne velge hvor på kloden han eller hun vil bosette seg.

Det er antakelig flere hundre millioner mennesker som – vurdert etter norske forhold – lever et usselt liv på grunn av fattigdom, krigs- og voldshandlinger, forfølgelse m.v. Det er ikke sannsynlig at det er de verst stilte som klarer å ta seg frem til Vest-Europa eller andre land for å bedre sin livssituasjon. Disse burde så vidt mulig få hjelp i sitt hjemland. I stedet for å bruke milliardbeløp på ulike kategorier av flyktninger som kommer til Norge, kunne man gi hjelp til langt flere mennesker i deres nærområder. Globalt betyr dette mer humanisme. Norge kunne f.eks. leie et område i et afrikansk land for der å ta imot flyktninger som er villige til å delta i oppbyggingen av et lokalsamfunn med jordbruk, industri, handel og administrasjon.

Ideen om at alle skal kunne velge å bosette seg i et annet land enn hjemlandet, kan ikke praktiseres i den verden vi lever i. Prinsippet om at den enkelte stat har rett til å bestemme hvem som skal slippes inn, står sterkt. En annen sak er at denne retten er blitt uthulet gjennom internasjonale avtaler.

Den fortsatte masseinnvandringen blir ofte begrunnet med at vi er bundet av disse avtalene. Men i likhet med våre interne lover kan internasjonale avtaler endres. Når utviklingen viser at vitale nasjonale interesser blir skadelidende, har norske myndigheter en åpenbar plikt til å ta avtalene opp til revisjon.

På dette området er det nødvendig med internasjonalt samarbeid. En av hovedoppgavene for FN burde være å bidra til opprettelse av flere nasjonalstater med tilnærmet homogen befolkning istedenfor å skape flere flerkulturelle stater. Dessuten er det nødvendig å øke innsatsen for å jevne ut forskjellen mellom rike og fattige land.

Her i Norge må vi under enhver omstendighet holde fast ved at vi har førsteretten til dette landet hvor våre forfedre har dyrket jorden og bygget samfunnet gjennom tusen år. Norge er vårt!



**Bjørn Wichstrøm**  
Cand.jur. og tidligere  
ekspedisjonssjef i  
Finansdepartementet  
Oslo, 28.4.14

# Myndighetenes behandling av krigsveteranen Jan Høeg

Jan Høeg har i flere tiår etter krigen vært aktiv i Heimevernet som offiser og instruktør. Under et møte der daværende forsvarsminister Jørgen Kosmo holdt foredrag, stilte Jan spørsmål om behovet for 25 milliarder kroner til Forsvaret når man lar hundretusener fremmede strømme inn over Norges grenser. Det ble da varslet fra HVs distrikts-sjef at han skulle levere inn sitt militære utstyr.

I deler av denne perioden var han også delaktig i Fredriksvern Salutt-batteri i Larvik som stod for saluttering ved spesielle anledninger som bl.a. 8. og 17. mai. I februar 2013 ble Jan oppringt av distrikts-sjefen i Heimevernet med spørsmål om han fremdeles var aktiv i FMI. Dette bekreftet Jan, som da fikk beskjed om at han herved var «dimittert».

Jan Høeg føyer seg inn i rekken av nordmenn som har mistet sine verv i Forsvaret pga. politiske meninger, her norsk innvandringspolitikk.

Sist vinter var Jan bra nok for Forsvaret, og han ble brukt som skiinstruktør under en Heimevernsøvelse på Rjukan. Han fikk bære uniform, men HV-merket ble fjernet.

St. Georgs Gildene som er en organisasjon for bl.a. tidligere speidere, hadde i fjor høst invitert Jan til å fortelle om krigens dager. Jan som er tidligere speider, ville også melde seg inn i organisasjonen. men fikk avslag på grunn av sitt engasjement i FMI.

At en krigsveteran som Jan Høeg er blitt behandlet på en slik skammelig måte, er en skandale, men viser hvor langt diktaturet i Norge er kommet.

Til høyre, en kopi av takkebrevet Jan «Brede» Høeg fikk fra en rekke toppfolk i den norske motstandsbevegelsen under Andre verdenskrig.

Brevet er signert av følgende:

**Josef «Martin» Haraldsen:**

Milorg-sjef Vestfold

**Knut M. «Primus» Haugland:**

Tenestegjorde i Kompani Linge og deltok i bl.a. Vemork-aksjonen, deltok på Kon-Tiki-ekspedisjonen som radiotelegrafist

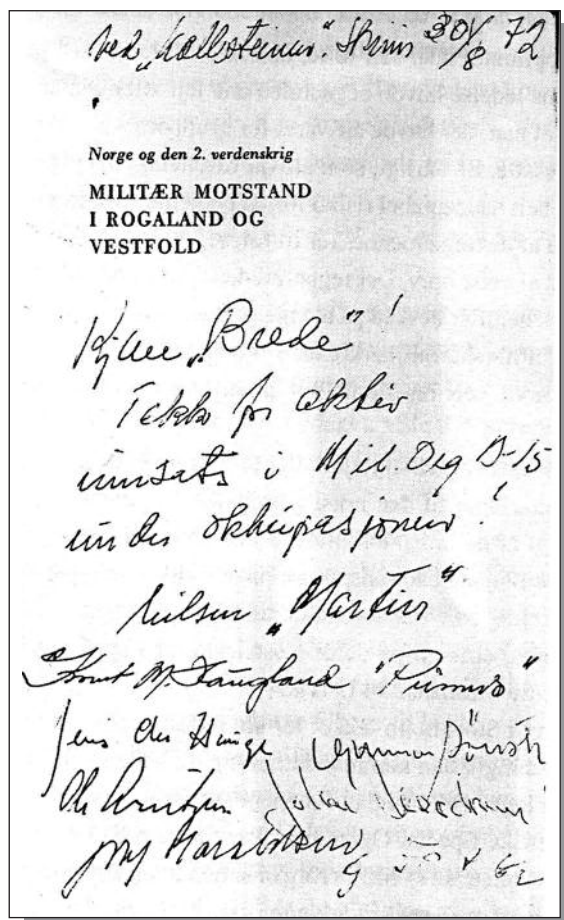
**Jens Chr. Hauge:**

Milorg-sjef Norge, forsvarsminister 1945-1952, justisminister 1955

**Gunnar «Kjakan» Sønsteby:**

Leder av «Oslogiengen», deltok i en rekke sabotasjeaksjoner

**Ole Arntsen, Johan Nerdrum og Gunnar Fosse**



# Betalte bota for Jan Høeg

Nestformannen i FMI, Jan Høeg vart i fjor haust dømd for brot på diskrimineringslova som Odd Einar Dørum (V) fekk innført i 2005 då han var justisminister. Politiet påstod at Høeg skal ha trakassert og hetsa ei muslimsk kvinne som arbeidde på ein bensinstasjon i Larvik, fordi ho brukte det islamske hovudplagget hijab. At Høeg har trakassert kvinna er ikkje tilfellet. Det som er sanninga, er at han ved eit par høve har diskutert med kvinna bruken av hijab i det offentlege rom i Norge. Han skal blant anna ha sagt at «hijab brukar vi ikkje i Norge». Kvinna strauk av garde og melde Høeg til politiet.

I den nye diskrimineringslova eller landssviklova om ein vil, har styresmakta prestert å forme slik at ein kan verte dømd dersom ein ikkje sjølv kan bevise si uskuld. Heilt hårreisande! Høeg fekk 10 000 kroner i bot av politiet. Han orka ikkje anke bota til retten med den ekstrabelastninga det ville vere, men han fekk pruta ned bota hos politiet til 7 000 kroner. Bjørnar Røyset, leiar i FMI tykte det var for gale at Høeg i det heile skulle bli bøtelagd for dette, og starta opp ei kronerulling for han på FMI si heimeside. Det gjekk ikkje lange tida før målet på 7 000 kroner vart nådd, og bota vart betalt.

Vi rettar ei stor takk til alle patriotiske bidragsytarar i denne saka!

**Magnar A. Bakke**

Eid, 29.3.14

---

## Åpent brev til statsminister Erna Solberg

### Din diskrimineringslov av 2005:

Jeg minner deg om at som følge av din norskfiendtlige diskrimineringslov fra Bondevik2-regjeringens tid så ble krigshelten og hedersmannen, nå over 90 år gamle Jan Høeg fra Larvik, ilagt en bot på kroner 10000,- for å ha uttalt ved to anledninger at hijab bruker vi ikke i Norge.

Føler du deg stolt over at du har laget en slik lov som skal ramme nordmenn som våger å komme med frimodige ytringer? Og du drar til Russland for å klage på dette landets lover som du mener ikke ivaretar menneskerettighetene der! Slik jeg ser det sitter du og andre norske politikere i et skjørt glasshus når dere drar rundt i verden for å påpeke andre lands påståtte brudd på internasjonale lover om demokrati og menneskerettigheter.

I år skal dere politikere feire Grunnlovens 200 år, der bl.a. § 100 om ytringsfrihet inngår. Jeg ber dere i anstendighetens navn dempe feiringen og avstå fra feite floskler ved deres festlige anledninger. Jeg synes å se at Grunnlovens paragrafer tar dere nett slik det passer dere. § 2 er fjernet og gjort til en lapskaus, § 100 omarbeidet dere i Bondevik regjeringen til en uforståelig suppe.

Grunnlovens § 1 er en viktig paragraf som trolig snart står for fall, da den kan være i strid med deres masseinnvandring og ønske om det flerkulturelle eksperimentet, men enn så lenge er den urørt og nettopp den paragrafen kan ses i sammenheng med straffelovens § 83. Den vil ramme de som står bak avhendingen av Norge!

Jeg synes at du, Erna Solberg, skal påta deg å betale boten som Jan Høeg ble ilagt for at han benyttet sin rett til frie ytringer som var nedfelt i § 100 i Grunnloven og som også er nedfelt i FNs internasjonale konvensjoner om menneskerettigheter, artikkel 19. Først da vil deres store engasjement for menneskerettigheter rundt om i verden bli en smule troverdig.



**Norvald Aasen**  
Kvammen, 6.3.14

# En løsning for de «ureturnerbare»

Det gikk som forventet. Innvandringen skal fortsette. Den nye regjeringen har allerede besluttet å øke antallet «kvoteflyktninger», og innvandrlobbyen presser på for å følge opp suksessen. PR-kåte advokater er jevnt på hugget, i beste sendetid, og kvier seg ikke for å gå til sak mot egen regjering for å tvinge sine klienter inn i velferdsparadiset. Det foreløpig siste påhittet er et regjeringsoppdrag til det evigvarende selvpiningsindustrielle Holocaustsenteret, som skal «forske» i hvorfor norske myndigheter i 1930-årene unnlot å legge ut rød løper for romfolk, i stedet for å løse problemet med de rom som påviselig oppholder seg her i dag. Ingen saker for små, ingen utfordringer for store for et folk på snaue 4 millioner pluss 1 million «nye landsmenn». Rovaniemi og Finland er fullstendig utklasset i kappestriden om julenissens hjemland. Aftenposten rapporterte nylig om resultatene så langt: Her er skoler med mer enn 80 % innvandrelever. En arrogant talsmann for inntrengerne spurte hva som var problemet, hva som ville vært problemet om så alle elevene var barn av innvandrere.

Så kan det vel hende at mannen får oppleve hva utskiftingen av folket innebærer når dagens elever er blitt voksne, og skal stå for verdiskapningen og forvaltningen i sin nye koloni. Skal tro om fredagsbønnene fra et sterkt økende antall troende, fra langt flere moskeer, vil være nok til å opprettholde levestandarden? Så langt tyder det ikke på at Allah er særlig leveringsdyktig. For sikkerhets skyld har hans profet gitt sine tilhengere marsjordre: Treng dere inn i kristne land, der er folk dumme nok til å fø på dere.

Hva skal så Norge gjøre med alle flyktingene, som flertallet tiggernasjoner i FN har besluttet skal være et «solidarisk ansvar»? Siden her allerede er 5000 som ingen norske lokal-samfunn vil overta, vel fordi her overalt er så skremmende mange fremmede fysiognomier i våre nærmiljøer, og belastningen på økonomien, helsestellet, undervisning, justis- og fengselsvesen vokser over hodet på lokalforvaltningen, må regjeringen ta grep om den vil forebygge en revolusjon. Den storstilte planlagte utvidelsen av Stoltenberg-regjeringens flyktningsmottak er heldigvis stilt i bero, men problemet med de 5000 «ureturnerbare» gjenstår. Her er et forslag:

Den norske regjeringen i London under krigen vurderte sterkt

å deportere sine politiske motstandere, formodentlig etter inspirasjon fra Sovjetunionen, som lenge hadde praktisert virksomheten i storskala. Som talerør for Nygaardsvold-regjeringen foreslo generalmajor Riiser-Larsen å sende dem til **Bjørnøya!** Jeg hørte budskapet selv, etterfulgt av morse-signalet V for «Victory». Det var til stor oppmuntring under okkupasjonen. Vi nordmenn er egentlig et sært folkeslag, vi liker ikke fremmede om de blir for lenge, eller er for mange. Oppgjøret med jomsvikingene etter Hjørungavåg, og med skottene ved Kvam kirke tør være karakteristisk for nordmenns sinnelag når vi synes folk blir for innpåslitne. Det kan synes litt spesielt at nettopp vi har påtatt oss å løse alle internasjonale, ideologiske, religiøse og medmenneskelige motsetninger på strak arm, og på statsregulativ.

Nå valgte regjeringen en annen løsning. Hitler stred med en lignende utfordring tidlig i krigen. Han ville bil kvitt jødene, og tenkte på å deportere dem til Madagaskar, i samvirke med sine slagne franske våpndragere. Dessverre, må vi vel kunne si, behersket Royal Navy Middelhavet, og Britannia ruled også the rest of the waves. Han også valgte som kjent en annen løsning.

Bjørnøya er i realiteten knapt tjenlig for å løse vår utfordring, skjønt om vi arrangerte en befarings, og troverdig lovet våre ubudne gjester varig oppholdstillatelse i våre nordområder, ville de trolig bli i stand til å huske hvor de kommer fra, og kanskje kunne de trylle frem «forlagte» identitetspapirer. Tilbudet ville trolig også virke inn på reiselysten hos de mange nye som søker lykken og materielt velvære i Norge. Ettersom det later til (eller later som om) at kommunene ikke skal kunne påtvinges flere velferdsflyktinger, kan en arktisk løsning være eneste mulige.



**Bjarne Dahl**  
Høvik, 10.2.14

## Spør etter «Norge Er Vårt» på biblioteket.

Etterlys «Norge Er Vårt» på ditt lokale bibliotek.  
Da bidrar du til å spre våre synspunkter og vårt budskap.

# Har vi råd til somaliske koner?



Til tross for at sysselsettingen stuper blant somaliske innvandrere, henter de fleste likevel ektefeller fra hjemlandet. Det blir som vist nedenfor dyrt for den norske velferdsstaten – kanskje for dyrt!

I februar 2014 kunne en lese at den norske staten finansierer somaliere som henter seg en kone i hjemlandet Somalia, med oppimot 9 millioner kroner. Mens en gjennomsnittlig ikke-vestlig innvandrere gir opphav til statsfinansielle svekkelser på 4,1 millioner 2012-lønnskroner, fører den lave sysselsettingen blant somaliere, på under 28 prosent, til at hver somalier gir opphav til hele 9 millioner kroner i fremtidige

nettoforpliktelser for statskassen. Når en ny ektefelle hentes fra Somalia vil denne forpliktelsen ha samme effekt som medgift. De tilreisende bruder og brudgommer har i praksis utløst en «statlig medgift» på til sammen 5,5 milliarder kroner i perioden fra 2007 til 2012.

Det er også svært betenkelig at gifteklare somaliere som ikke tilfredsstill det gjeldende forsørgerkravet på 246.000 kroner i dokumenterbar inntekt før skatt, likevel klarer å hente seg ektefelle fra hjemlandet. Noe på grunn av at i familieetableringssaker for ektefeller fra Somalia gift med somaliske borgere i Norge, er det et unntak fra underholds-kravets størrelse når referansepersonen i Norge har uførepensjon eller alderspensjon som tilsvarer fullt minstepensjonsnivå med høy sats.

Og bedre blir det ikke fremover når både Venstre og KrF krever såkalte «skjønnsmessige vurderinger», både med hensyn til forsørgerkravet og aldersgrensen.

Betal din skatt med glede – eller?

**Kilde:** Hegnar.no – <http://goo.gl/gwOIYC>

**Oddbjørn Jonstad**  
Oppegård, 11.4.14

## Meiningsmåling på Firda.no

I samband med råkyret mot Gaular kommune i Sogn & Fjordane frå media, SV-politikarar og andre asyl-profittørar hausten 2013 og vinteren 2014, fordi kommunen ikkje ville opprette asylmottak, hadde avisa Firda ei meiningsmåling om saka den 8. januar 2014.

Firda stilte lesarane følgande spørsmål:

*Er fylket flink nok til å ta imot flyktningar?*

Ja 71,5 %

Nei 28,5 %

Antall røyster: 646.

**Kommentar:** Sikkert eit lite tilfredsstillande resultat for asyllobbyen.

I forbindelse med at Grunnlova er 200 år, stilte avisa Firda følgande spørsmål til lesarane, 26. februar 2014:

*Skal du markere grunnlovsjubileet?*

Nei 78,2 %

Ja 21,8 %

Antall røyster: 533.

**Kommentar:** Det spørres om folk flest har gjennomskua planane til globalistane på Stortinget (EU-tilhengarane) om å avvikle nasjonalstaten, ved systematisk å forandre Grunnlova. So kvifor markere jubileet då?

# Samira Munir

## - et menneske blant mennesker

*Artikkelen under ble skrevet i 2006, og som vanlig returnert skribenten uten publisering og begrunnelse.*

Som de fleste vel vet, døde Samira Munir foran et tog i november 2005. Hun var kjent som en frittalende Høyrepolitiker i Oslo bystyre, med norsk integreringspolitikk som skyteskive. Hun har kommet med offentlige uttalelser som «Norsk snillisme skaper ekstremisme», og «Samfunnet er tjent med at muslimske innvandrere blir tvunget til å omgås nordmenn». Hun har talt de muslimske miljøene i Norge midt imot, blant annet ved å ta opp de kvinners sak som av religiøse eller snarere tradisjonelle grunner, blir tvunget til å bære hijab og ellers underkaste seg mannen i ett og alt. Hun var selv muslim, men mente at muslimer må lære om den kristne kulturarven i Norge, siden flertallet av nordmenn bekjenner seg til den.

For alt dette mottok hun daglig drapstrusler fra muslimske innvandrermiljøer som sikkert følte at hun forrådde Islam.

Etter min mening gjorde hun ikke det, men gav den tvert imot dens menneskelige ansikt tilbake, etter den radikaliserings av læren som skjød fart med den iranske revolusjonen med Ayatollah Khomeini i spissen. Selv var Samira Munir av pakistansk opprinnelse. Med henne er en gylden sjanse til å komme til forståelse med de muslimske miljøene i Norge og bryte ghettotilværelsens jernring, gått ugjenkallelig tapt.

Dødsfallet og omstendighetene rundt det har vakt forbausende liten oppsikt i norske media. Kanskje var hennes meninger politisk «ukorrekte»? Eller kunne det medføre drapstrusler mot journalister fra de miljøer som Samira Munir mottok truslene fra, å fortelle folk sannheten?

Mer nærliggende er det kanskje å tro at media kjenner saken bedre enn du og jeg, og vet at det her trolig ikke dreier seg om noe kriminelt. Men hvorfor har man i tilfellet forholdt oss denne opplysningen? Det skulle da være mulig å si dette på en diskret måte, selv om dødsfallet eventuelt hadde andre unaturlige årsaker enn mord?

At vi her er henvist til de rene gjetninger og spekulasjoner, viser imidlertid klart at media bedriver et hemmelighetskremmeri som ikke er egnet til å berolige noen.

Så er det her virkelig grunnlag for mistanke om noe kriminelt, burde Norge selvsagt forlenget ha iverksatt en grundig etterforskning av hva som førte til Samira Munirs død, selv om den kanskje ville blitt like resultatløs som etterforskningen av drapforsøket på forlagssjef William Nygaard.

I alle tilfelle ville man hedre hennes minne best ved å legge om integreringspolitikken i Norge etter de innsikter som hennes klare råd bar bud om. Det vi minst av alt kan forsvare etter hennes død, er å sette oss med hendene i fanget og tro at ingenting nytter, eller at det retter seg av seg selv. Fatalisme har ingenting i realpolitikken å gjøre. Den er en ren gavepakke til alle mulige former for ondskap, for den unnskylder alt!

Så la oss videreføre hennes modige arbeide for å integrere innvandrere i det norske samfunn ved å stille krav til dem, ikke bare ved å gi dem rettigheter.

Men også innvandringspolitikken er moden for en revisjon i mer restriktiv retning. Allerede nå ser vi på grunn av den, betenkelige tegn på rettsløse tilstander i samfunnet. Så snillismen er nok forlenget «gått ut på dato». Den var tydeligvis dødfødt allerede i utgangspunktet.

Samira Munir ble 42 år gammel, og etterlater seg mann og to barn.



**Trond Nyquist Andresen**  
Ålesund.

# Helsepersonell gjev hemmeleg helsehjelp til ulovlege innvandrarak

NRK Hordaland melde den 18.3.14 at det er stifta ein organisasjon i Bergen som skal gje papirlause/ulovlege innvandrarak gratis helsehjelp. Organisasjonen skal hjelpe menneske som ikkje har loveleg opphald i Norge, og som dermed ikkje har rett til helsehjelp i frå det offentlege.

Styreleiar i den nye organisasjonen er Astrid Onarheim Spjeldnæs. Ho seier til NRK at det er ulovleg å nekte menneske naudsynt helsehjelp. Ho tykkjer synd i asylsøkkjarar som har fått avslag på søknaden om opphald i riket som er her illegalt, og som ikkje torer ta kontakt med det offentlege helsevesenet av frykt for å verte sende ut av landet når dei kjenner seg sjuke.

I Oslo har Kirkens Bymisjon og Røde Kors hatt eit liknande tilbod sidan 2009. Spjeldnæs seier at der har dei fått eit sterk

aukande tal på henvendelsar, også frå andre kantar av landet. Difor var det naudsynt å opprette eit helsesenter også i Bergen. Ho seier at over 50 frivillige legar, sjukepleiarar, studentar og tolkar har meldt seg til teneste for ein gratis innsats for den nye organisasjonen.

Statistisk sentralbyrå (SSB) har berekna at talet på ulovlege innvandrarak/papirlause i Norge kan vere om lag på 18.000 personar. Konklusjonen er sjølvstakt no vert det enno vanskelegare å få desse ut av landet!

**Kjelde:** NRK.no/hordaland – <http://goo.gl/KmUigY>

**Magnar A. Bakke**  
Eid, 29.3.14

## Norge hadde plass for ham

*Innlegget er fra 1993, men er like aktuelt i dag. Skribent er mangeårig FMI-medlem Randi Halgjem fra Hønefoss. Torturisten som innlegget handler om, heter Hugo, og var aktiv i Uruguay fra 1975-1980.*

Eva Fosse, Norpress, hadde en artikkel i Drammens Tidene 17. april 1993 om Anton Blom, menneskevennen, og hans syn på innvandring og flyktningpolitikk. I forrige uke hadde Blom i *Samfunnsmagasinet* på NRK to programmer om tortur og torturister. Med seg i studio hadde han en mann fra Uruguay, en tidligere torturist som hadde klart å rømme fra hva han holdt på med. Mange land avviste ham, men Norge tok imot. Han kunne berette at han fortsatt var for tortur, hvis mange mennesker var i fare ved en eventuell aksjon.

Dette var også Wolfgang Fehmers oppskrift, sjefen for sikkerhetstjenesten (Sicherheitsdienst) i Oslo under okkupasjonen. Ved forhør av Nic. Stang sa han: «Hva ville De gjøre i mitt sted hvis De visste at en tidsinnstilt bombe lå under en kaser-

ne med 500 tyske soldater – og det gjaldt å få den mistenke til å oppgi hvor bomben var plassert?»

Han ble dødsdømt og skutt i 1948 – i den anledning skrev Henrik Groth: «Han gikk i døden med et smil, vel vitende om at han ville havne et sted uten tilpasningsvansker. Alt ville for ham være velkjent.»

Uruguay-torturisten har norsk statsborgerskap og bor her med sin familie, til tross for at hans hjemland ble kvitt regimet i 1984, eller kanskje nettopp derfor?

**Randi Halgjem**  
Hønefoss, 22.4.93

## Abonner på «Norge Er Vårt»

....

Du kan abonnere på FMIs medlemsblad «Norge Er Vårt», uten å være medlem i organisasjonen.

Et abonnement koster kroner 120,- per år inkl. porto og det kommer ut to nummer i året. Bladet sendes i nøytral konvolutt.

*Betal til FMIs konto: 0530.40.68169. Merk innbetalingen med «Abonnement».*

## Den norske Helsingforskomité

### Sak: Helsingforskomiteens engasjement i samband med Ukraina og Krim.

Underteikna, Norvald Aasen, vil i korte trekk kommentere dykkar sterke uttalar og engasjement i høve til krisa i Ukraina og på Krim. Det vert sagt frå informasjonspersonen, Berit N. Lindeman, at valet på Krim er ulovleg og at ingen andre land i verda, enn Russland, støttar ønskje om å knyte Krim til Russland. Var det ikkje like stort brot på folkeretten når russarane måtte finne seg i at landområder der dei vart sterkt representerte vart lagd til Ukraina av Krustsjov som sjølv var ukrainar?

Det vert hevda at valet på Krim er ulovleg på grunn av at Russland sende inn militære styrkar i området. Men var det ikkje nett slik Vesten gjorde både på Balkan i 1999 og i Irak seinare, og også i Afghanistan? Dette svineriet som NATO og Vesten har drive på med rundt om i verda er altså i tråd med folkeretten!

Så vil eg nemne ein ting som skurrar når eg høyrer all denne kritikken frå dykk og andre politisk korrekte institusjonar, alt dette «ulovlege» som no skjer på Krim med lausriving og kva det internasjonale samfunn meiner om dette: Stopp opp eit lite sekund og tenk etter kva som skjedde i Kosovo og kva side de då stod på! Ein rå og brutal bombekrig mot eit lite land på Balkan, øydelegginga av kyrkjer og minnesmerker som var minne om at Kosovo var serbisk land og kultur. Desse vandalistiske ugjerningane utførde av kosovoalbanarar stod ofte NATO-soldatar og såg på utan å gripe inn. NATO hadde heller ikkje godkjenning frå SN til å gå til krig mot

• **Kongeriket Norges Grundlov**

og øvrige forfatningsdokumenter, bør finnes i et hvert norsk hjem. **kr 250,-**

• **Norrønafolket i opphav og vandring**

av Kristen Døssland. Utvandringen fra slaveleirene i Assyria til frihet i Norden. **kr 225,-**

• **Hellig Olav og Den norske statskirke**

av Marta Steinsvik. Grunnleggeren av Den norske kirke myrdet av Romakirken, og forvandlet til katolsk helgen. **kr 195,-**

Få gratis tilsendt vår bokliste.

**Bergmann Forlag**

Pb. 32, 6151 Ørsta. Tel 70 06 62 69

Serbia. Men krigskåte leiarar i Vesten, som Bondevik og Vollebæk, hjernevaska opinionen til å tru at denne krigen var rettvis. Så enda det med at den finske diplomaten og politikaren, Ahtisaari, fekk i oppgåve frå SN til å utforme lausrivinga og landrøveriet då Kosovo vart underlagt muslimane i eit Stor-Albania.

Dette høyrde eg aldri eit kritisk pip til frå Den norske Helsingforskomite! Eg synes det er synd viss de no skal gå i same fella som den gangen med å utpeike Putin som skurk, under Kosovo konflikta var det Milosevic som var skurken for heile Vesten.

Kom ikkje å fortell meg at alt som Vesten står for er rettvis og bra. Visst har Russland og gamle Sovjet mykje blod på hendene, men det har jammen Vesten også. Kva med USA sine trådar til stort sett alle konflikter i verda, dette for å «sikre amerikanske interesser», som det heiter. Kva med krigen i Irak som har gjort livet langt verre enn under tyrannen Saddam? Alle kolonimaktene i Europa som har rana til seg mykje av kolonilanda sine ressursar, og som har skapt seg storheitstider sjølve på framferda i koloniane.

Vi ser heller ikkje at DNHK ytrar seg når det gjeld at mange av Europa sine urfolk, som t.d. nordmenn er påtvinga ei utvikling som vil føre med seg at nordmenn på sikt vert ein minoritet i eige land. Kva ventar DNHK seg av den tida som kjem, litt etter litt, då Europa vert islamisert? Den påstanden treng de ikkje tilbakevise, for de veit så inderleg vel at det er nett det som vil skje også i vår verdsdel. Thorvald Stoltenberg uttala eingong i eit radioprogram med Morten Jentoft at han syntes berre det var positivt med ein muslimsk stat i hjartet av Europa. Stoltenberg kunne vel ikkje vere så dum at han trudde at Islams soldatar berre vil verte tilfredse med «ein stat» i Europa, i alle høve ikkje i vår tid då Europa sjølve fostrar fram så mange femtekolonnistar?



**Norvald Aasen**  
Kvammen, 16.3.14



# Litt av FMIs virksomhet siste tiden



## 13. april 2014 – Manifestasjon i Tønsberg

Noen av FMIs aktivister har i løpet av de siste tre ukene hengt opp flere titalls klistremerker av typen «NEI til flerkultur!» i Tønsberg by – Vestfold.

## 8. april 2014 - Informasjon i Kvam

En lokal aktivist har den 3. og 8. april distribuert følgende FMI-materiell til i alt 300 husstander i bygda Kvam i Nord-Fron kommune, Oppland fylke:

300 flygeblad av typen «Norge mot stupet? / Vi advarte!»

300 krav om folkeavstemming vedrørende masseinnvandringen adressert til Statsministerens kontor

## 5. april 2014 – Flygeblad i Norddal

En av FMIs aktivister har den siste måneden distribuert vel 200 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!» og cirka 50 flygeblad av

typen «Norge mot stupet?», på Sylte og Fjørå i Valldal – Norddal kommune i Møre & Romsdal.

## 8. mars 2014 – Flygeblad til innbyggerne i Trondheim

En aktivist i Trondheim distribuerte cirka 300 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!» direkte til innbyggerne utenfor Butikkene Rimi og Rema 1000 i bydel Strindheim. Rema 1000 på Strindheim selger store mengder kjøtt av religiøst slaktede dyr.

Aktivisten møtte mange personer som var positive til FMIs budskap, mens noen få var negative til denne type praktisering av ytringsfriheten. Etter en stund kom en av butikkens ansatte ut og ville at aktivisten skulle forlate området, da en av kundene «følte seg ukomfortabel» med FMIs nærvær.

I tillegg tok aktivisten turen til handlesenteret Sirkus Shopping og delte ut ytterligere 200 stk. av samme flygeblad inne på senteret.

## 11. februar 2014 – Informasjon i Rogaland og Hordaland

10. og 11. februar: En lokal aktivist distribuerte cirka 400 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!» i postkasser nord i Haugesund – Rogaland, og cirka 150 flygeblad av samme type i Sveio – Hordaland.

I tillegg ble cirka 40 klistremerker av typen «NEI til flerkultur!» klistret opp i de samme områdene.

18. januar 2014 – Info. på biler i Ålesund: En av FMIs aktivister la på bilvinduer cirka 70 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!», som stod parkert ved Åse sykehus i Ålesund – Møre & Romsdal.

*Sakset fra internett siden.*



# Ope brev til Stortingets presidentskap v/stortingspresident Olemic Thommesen

*Frimodig ytring om statsstyrelsen i medhald av § 100 i Grunnlova:*

## Grunnlovsjubileet

Slik eg ser det, så er denne Grunnlovsfeiringa ein freistnad på å få folket – oss nordmenn – til å velsigne den øydelegginga av Norge som nasjonalstat, nordmenn som eit urfolk og det norske samfunn slik vi har kjent det, som de politikarar, media, og dei som hevdar at dei gjer god butikk på masseinnvandringa, kort sagt innvandringslobbyen, er ansvarlege for!

De har heller ikkje gått av vegen for å endre, eller fjerne paragrafar i Grunnlova som ikkje passar det framandarta samfunnet som de har påtvinga oss nordmenn å leve under i framtida!

De har innført ei abortlov som gjennom ein generasjon har utrydda omlag ein halv million menneske av vår norske ætt. Til å fylle tomrommet etter desse har de starta ei masseinnvandring gjennom asylsystemet frå totalt framande kulturkretsar. Når vi så veit at nordmenn og samar utgjer omlag 3,8 millionar av dei 5,1 millionar busette her i landet så må nok den mest godtruande forstå at vi som folk på sikt vil møte veggen. For å få folket til å tru at talet nordmenn aukar så har de, ved god hjelp av media, funne ut at de kan kalle alle framandfolk for «nordmenn». Dette veit de er lygn og svindel då nordmenn er namnet på ei folkegruppe som har sin heimstad i Norge! Ingen blir nordmenn ved å flytte til Norge, eller å få statsborgarskap her. Dette like lite som om Stortingets presidentskap, og dykkar medsamansvorne, vert eskimoar ved at de flytter til Grønland! Og kva skal vi seie om eit kronprinspar som snakkar om «nordmenn av alle etnisitetar»? (Aftenp. 13/8 2011.) Dei tek mål av seg til å verte framtida sitt kongepar i landet, men veit ikkje kva folk som har sitt opphav her.

Og med bakgrunn i dette og meir til så vil de lure folket med på ein storslagen fest for den Grunnlova som vart skriven som

ein garanti for vårt nasjonale sjølvstende og retten til vårt eige fedreland. Dette har de teke dykk lov til å endre, og å halde kritiske røyster til dette sviket nede ved hjelp av valdsgrupper, sjikane og hets gjennom media og offisielle uttalar, berre for å nemne noko. Dette får de dykk til å gjere i demokratiet og menneskerettane sitt namn!

Når de no innbyr folket til dykkar kalas for å feire sviket og øydelegginga av folk og land, så veit de at nordmenn aldri meir vil reise seg att som eit fritt folk i sitt eige heimland! Slik vil vi dele skjebne med andre folkegrupper som har vorte «velsigna» med framande folkevandringar! Vårt folk har vorte lurte til å røyste på sine eigne bøddlar som sine «leiarar».

Med bakgrunn i det eg har skrive her, utifrå eigne røynsler og ærlege meiningar, og som vil verte spreidd til ålmenta, bed eg dykk dempe dykk i feiringa, og skrytet om dykkar nye Norge. Og aller helst burde de skrinlegge heile feiringa av Grunnlova. **Eg ser det slik at det samfunnet de har skapt er ein hån mot Eidsvollsverket frå 1814 og ein hån mot oss to urfolk i landet, nordmenn og samar. Og eg bed dykk sjå på § 1 i Grunnlova og finne ut om det som står der samsvarar med det multietniske og framandarta samfunnet som de har skapt, og som de skryt hemningslaust av.**



Norvald Aasen  
Kvammen, 12.5.14

## Flere tvangs-returneres

Hittil i år (pr. 5.3.14) er 1159 utlendinger tvangs-returnert fra Norge, mot 820 i samme periode i fjor, en økning på 40 prosent. Størst er økningen blant straffedømte utlendinger.

Politiets utlendingsenhet (PU) har til nå tvangsutsendt 427 kriminelle, en økning på 60 prosent i forhold til i fjor.

Kilde: TV2.no – <http://goo.gl/CNZMgn>

# Rabbiner kuttet penis av spedbarn

Under en omskjæringsseremoni i synagogen **The Tree of Life** i Pittsburgh, USA, kuttet rabbiner **Mordechai Rosenberg** penis av et spedbarn. Barnet ble fraktet til sykehus der genitalia ble påsydd. Seks blodoverføringer var nødvendig. Og etter to måneder kunne barnet forlate sykehuset.

Rosenberg sier at hendelsen er tragisk, men han er opplært til å foreta omskjæringer. Etter at han skadet barnet fortsatte han likevel med omskjæringer i synagogen. På sin hjemmeside motsetter Rabbieren seg at omskjæringer utføres på sykehus, og sier at det er mot jødisk lov.

**Kilde:** Gawker.com – <http://goo.gl/gWqeWP>

## Morsomme tekster fra Rotmo

Musiker Hans Rotmo er kjent for sine kunstneriske og politiske tekster. På nyåret kom samlingen «Eurotrua», som er Rotmos tredje digitale samlinger med sitt nye prosjekt «Trossetrua Band», og inneholder bl.a. låter med morsomme innvandringskritiske tekster.

Rotmo har med denne musikkksamlingen terget på seg det politisk korrekte kultur-Norge, men den tidligere Vømmøl-vokalistene tar det hele med knusende ro.

Her noen smakebiter fra låten «Svarte telt»:

*Kan du fortæl meg ka det er fer slags / Politikk nu te dags  
Dem sei at et stort innvandringskikk / er bra distriktspolitikk.  
Nei dæven han ta dem kan itj hold på son Det går itj an å få  
te integrasjon Med folk som går i svarte telt når sola skin Og  
nekte å dreck vin  
Asylsøkeran kryr som lopp og lus og bur i forsamlingshus  
Der det va dans musikk og ville fan er det bønnestund fem  
gong fer dag`n  
Odelsguten min han for te Afghanistan og sloss imot Taliban*

*Han vart såra i ei hoft og såret er betent Han skull da vel  
aller ha vorti sendt*

*Dem snakke om å bygg moské her om ei tid Men fan itj på  
tomta mi Så sei dem skolen ska få eget bønnenrom Koss går  
det an å bli så dom?*

*Men det som gjer dagens politikk så trist Og skitten og uten  
glæder er at du enten bli rasist eller landsforræder  
Helsikes politikerkrapyet kakle som dumme gjess Vekk med  
flyktningeasylet Schengen og EØS*

I en artikkel publisert i Adressa.no 21. januar 2014 har avisa en meningsmåling med følgende spørsmål:

*Støtter du Hans Rotmos holdninger som kommer fram i  
«Svarte telt»?*

Ja 74 %

Nei 26 %

Antall stemmer per 3.5.14: 11 277.

**Kilde:** Adressa.no – <http://goo.gl/8WKFyJ>

## BOKEN OM MYRDAL-SAKENE

Boken forteller om maktapparatets forsøk på å ødelegge Folkebevegelsen Mot Innvandring, FMI, ved å anklage og dømme den tidligere lederen av FMI, Arne Myrdal, for forbrytelser som han ikke hadde begått.

Boken er skrevet av Myrdals forsvarer, Høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad.

**Boken koster kr. 100,- + porto kr. 70,- og kan kjøpes fra  
Norvald Aasen, 6983 KVAMMEN. Tlf. 57 73 18 44.**

E-post: [norvala@frisurf.no](mailto:norvala@frisurf.no)

Konto nr.: 3700.08.04763

**Eller fra FMI, Postboks 70, 6501 KRISTIANSUND N.**

Tlf. 977 06 152.

E-post: [nettred@fmi.no](mailto:nettred@fmi.no)

Konto nr.: 0530.40.68169

***Boken kan lastes ned i pdf fra FMIs internettside - «For Salg».***

# Slutt på Lucia-feiringen

**5. desember 2013:** Lucia-feiringen i Solvang barnehage i Sandefjord erstattes i 2013 av livssynsnøytral lysfest. Personalgruppa ved barnehagen mener at Lucia-feiring i barnehagetiden ekskluderer noen barn. Nå skal de bare lære om Lucia, men feire med en lysfest, sier barnehagestyrer Solfrid Karlsen: «Vi tenker at vi trengte å ha tradisjoner som var inkluderende for alle. Og jeg ønsker at barnehagen vår skal være en inkluderende barnehage».

**Kommentar:** Hva blir det neste av våre norske tradisjoner som skal avvikles?

*Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no*

## Regjeringen haste-vedtok nye kostbare regler for asylsøkere

**17. desember 2013:**

Mandag 16. desember 2013 sluttet Stortinget seg til endringer i EUs Dublin-forordning. Tirsdag morgen 17. desember 2013 vedtok regjeringen å iverksette endringene i norsk utlendingslov fra 1. januar 2014. Siden 2001 har Norge sluttet seg til EUs såkalte Dublin-regelverk om hvilken stat som er ansvarlig for behandlingen av asylsøknader i Norge, EU, Island, Liechtenstein og Sveits. I juni 2013 vedtok EU endringer i det som nå kalles Dublin III-forordningen, som skal gjelde fra nyttår. Dermed fikk Norge det travelt for å opptre i takt med Brussel. Etter en høring iverksatt midt i norsk sommerferie vedtok Stortinget 16. desember 2013 å slutte seg til endringene. De ble så banket gjennom i et ekstraordinært statsråd tirsdag morgen 17. desember 2013, for å bli gjeldende fra nyttår av.

Hovedregelen i Dublin-forordningen er at en asylsøker skal få behandlet sin søknad i den første staten vedkommende kommer

til innenfor dette fellesområdet, som er kjent som Schengen-samarbeidet. De nye reglene presiserer blant annet at enslige, mindreårige asylsøkere som har nære slektninger i en medlemsstat skal få søknaden sin behandlet i den staten. Dessuten skal utlendinger som må sendes til en annen stat for å få behandlet sin asylsøknad etter Dublin-forordningen, slippe å betale denne reisen selv.

**Kommentar:** Den nye regjeringen leverer ikke varene de lovet – vi vil ha pengene igjen. Når man nå ser at denne avtalen tydelig havner i vår disfavør, må det være lov å be om et minimum av fornuft hos våre folkevalgte. Når man ser hvordan de presenterer floskler og utsettelse i andre saker – var det nødvendig med ekstraordinært statsråd i denne saken?

*Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no*

### Har du husket å betale?

Har du husket å betale medlemskontingenten/abonnementet?  
Vær vennlig og betal.

Da FMI ikke mottar offentlig økonomisk støtte, noe som våre politiske motstandere gjør, er hver krone gull verdt.

Styret takker alle som gjennom siste år har vært bidragsytere.

Uten bidrag utover ordinær kontingent/abonnement, er ikke FMI i stand til å gjøre jobben som blir gjort i dag.