

# NORGE ER VÅRT

Utgitt av Folkebevegelsen Mot Innvandring

Nr. 1 Juni 2013 - 26. Årgang

## Jan Høeg fylte 90 år 20. mars

**Forsvarsvennen Jan Høeg fylte 90 år 20. mars. Jan var en av stifterne av FMI i 1987 og har gjennom alle disse årene vært medlem av landsstyret, i hovedsak som foreningens nestformann og pressetalsmann. I perioden 1988-89 var han formann.**

Gjennom hele sitt liv har Jan vært en aktiv idrettsmann. Han har vært stuper, noe som førte til et norgesmesterskap i 1952. Da Larvik kommune åpnet et friluftsbad, var Jan den som innviet det hele med et stup fra fem-meteren, i en alder av 85 år. I tillegg har han vært aktiv i svømming og turn. Jeg minnes da Jan gikk ned i spagat på puben på Beitostølen under landsmøtet i 2007, til stor jubel fra gjestene.

Jan reiser fremdeles rundt omkring i landet og deltar i svømmekonkurranser. Sist vinter satte han nordisk rekord i sin klasse. Han er også en aktiv turgåer til fjells om sommeren, så vel som om vinteren. I tillegg deltar han i forskjellige lokale sykkelritt hjemme i Larvik.

Under Andre verdenskrig var Jan motstandsmann og deltok i diverse illegalt arbeid. Som 18-åring var han bl.a. med og produserte Vestfolds første illegale avis. Senere ble han med sine gode tyskkunnskaper med i en gruppe som avlyttet Gestapo. Fra ettersommeren 1944 fungerte Jan som cellesjef for Milorg i Lågendalens skoger.

Forsvaret har alltid vært hans store interesse. Jan hadde nær 50-års tjeneste i Heimevernet som øvingsleder, formann i Larvik Forsvarsforening og i Norske Reserveoffiserers Forening, avdeling Vestfold.

Jan ser på Forsvaret og motstand mot masseinnvandringen som deler av samme sak.

Da Jørgen Kosmo var forsvarsminister møtte Jan ham og stilte spørsmål om behovet for 25 milliarder kroner til et forsvar



når man lar hundretusener fremmede strømme inn over våre grenser. Det ble da varslet fra HVs distriktssjef at han skulle levere inn sitt militære utstyr. Dette er til varig skam for Norges Forsvar.

FMI overrakte Jan blomster på dagen, og med gratulasjoner og takk for en flott innsats for folk og fedreland!

**Bjørnar Røyset**  
Formann

**NORGE ER VÅRT** publiserer det media nekter offentligheten å lese, og er antagelig det eneste bladet i Norge i dag som er konsekvent kritisk til masseinnvandringen.

Utgitt av *Folkebevegelsen Mot Innvandring* som ble stiftet i Haugesund 4. oktober 1987.

## NORGE ER VÅRT

er utgitt av

**Folkebevegelsen Mot Innvandring (FMI)**, som har som formål å arbeide for en lovgivning og en praksis som sikrer at Norge forblir en enhetlig nasjonal stat med basis i vår norske og kristne kulturarv og folkets historiske fellesskap.

Bladet, er som organisasjonen, partipolitisk uavhengig og med det formål å spre opplysning om masseinnvandringen og dens følger for Det norske folk, samt å være bindeledd mellom medlemmene.

Medlemmer av FMI mottar bladet som en del av medlemskapet.

Man kan abonnere på Norge Er Vårt.

Et abonnement koster kr 120,- per år inkl. porto. Bladet blir sendt i nøytral konvolutt.

### Kontaktinfo sentralt:

#### Postadresse:

FMI, Postboks 70,  
6501 KRISTIANSUND N.

**Telefon:** 977 06 152

*NB: Telefontid, man. og ons. kl. 18.00-21.00*

**E-post:** fmi@fmi.no

**Hjemmeside:** www.fmi.no

**Bankgiro:** 0530.40.68169

**Org.nr.:** 994 552 554

### Redaksjon

Redaktør: Bjarne Dahl, tlf. 905 53 931

Red.medarb: Norvald Aasen, tlf. 416 34 042

Magnar A. Bakke, tlf. 415 51 716

### LOKALE KONTAKTPERSONER

#### Nordland:

Amund Garfors, tlf. 906 19 206

#### Møre & Romsdal og Sogn & Fjordane:

Bjørnar Røyset (form.), tlf. 977 06 152

**Hordaland:** Jan-Egil Eide, tlf. 416 21 271

#### Vestfold, Buskerud og Telemark:

Jan Høeg (nestform. og pressetalsm.),  
tlf. 948 66 468

#### Nord-Trøndelag:

Stig R. Wangberg,  
tlf. 918 54 643

#### Østfold:

Tor Holst (styremedlem.),  
tlf. 901 02 910

### Adresseforandring

Vi registrerer at medlemmer/abonnenter flytter, og gir ikke alltid melding om adresseforandring. For å få tak i nye adresser, må vi kontakte Skatt Øst (Sentralt folkeregister), og det koster penger. Derfor, vær vennlige og gi melding når dere har nye adresser.

*FMI setter ytringsfriheten høyt, vi krever derfor ikke at alle ytringer i medlemsbladet skal være uttrykk for FMIs holdninger.*

# Dystre framtidsutsikter

Utsiktene er dystre. Samtlige vesteuropeiske land infiltreres og etter hvert invaderes av mennesker fra fallerte samfunn, fra land som ikke er i stand til å skape levelige kår for sine egne innbyggere. Så dumper lederne dem i andre land, for å lette på presset av overbefolkning og manglende bærekraft, og for å danne brohoder for koloniseringen av Europa. Selv Statistisk Sentralbyrå, som systematisk har forsøkt å berolige oss med grovt fortegnede bilder av utviklingen frem mot det forjettede multietniske samfunn, vedgår nå at innvandrere vil overta, i første omgang storbyene, og etter hvert hele landet. Prosessen følger et mønster vi kjenner fra våre naboland, og fra USA. *Engelsk* er ikke lenger morsmålet til flertallet av befolkningen i «God's own country», eksempelvis er allerede i dag tre firedeler av alle nyfødte i den mest markert *amerikanske* delstaten, Texas, barn av innvandrere fra den vide verden. I London, en gang hjertet i det britiske imperiet, er engelskmenn blitt en minoritet, og det samme skjer i by etter by landet rundt.

I Norge har utviklingen for lengst passert «The point of no return». Inntrengerne kommer, enkeltvis eller i grupper, og det varer ikke lenge før familien følger etter. Når de folkevalgte i en vestnorsk øykommune, for å få stjerner i boka hos UDI skaffer husvære og alle særnorske velferdsgoder til 6 somaliere, eritreere, afghanere rekker kommunepampene snaut å snu seg før de 6 er blitt 60. I tidens fylde får så de folkevalgtes barnebarn oppleve det barn i Oslo, Drammen m.fl. til daglig må gjennomgå, som minoritet i eget land. Dette vet politikerne, i regjering, storting og rundt om i kommunestyrene, likevel fører de, bevisstløse eller med fritt faenivoldsk forsett en politikk som ender i fortapelsen. For igjen å sitere en gammel hedersmann: «Forlat dem ikke, de vet hva de gjør!»

Sett på bakgrunn av tilstanden i de landene dette menneskemylderet, kommer fra, og de holdninger, den kultur, rettsoppfatning og religion de bringer med seg har vi all grunn til fortvilelse, eller fortvilelsens raseri. Det er min faste tro at stadig flere vil forstå det avmaktens raseri som førte til bomben mot regjeringsbygningen. De ansvarlige, i regjering etter regjering, i storting med vekslende besetning, i forvaltningen og i alle organisasjonene som for offentlig regning presser stadig nye titusener inn i landet, de vet så inderlig vel hva vi kan vente oss av de menneskene de tvinger oss til å tilpasse oss, underordne oss. Når de allikevel gjør det, nærmest på trass, som hin Faraosom ifølge Skriften «forherdet sitt hjerte», så må det skyldes en nihilistisk trang til å ødelegge samfunnet, tyne folket. Hos SV-erne i regjeringsapparatet er det vel hevn fordi det overveldende flertallet gikk imot partiets målsetning under den kalde krigen. Hos Høyre er der i ledelsen så mange og taleføre som ut fra sin legning ikke trenger å bekymre seg for etterkommere, og som kan mistenkes for å nedkalle all tenkelig elendighet over sine normale landsmenn som hevn for den urett de hevder å ha lidt.

Når det gjelder de øvrige partiene er her vel noen velgere som har bevart forventninger om nasjonal holdning hos Fremskrittspartiet. Dét teller fortsatt noen som våger å hevde at Norge er norsk, og at dét bør det fortsatt være. Hadde disse fått stå frem og si det de mener i klarspråk ville Frp blitt valgets vinner. Om det ville vunnet nok til å få det påregnelige mistrøstige flertallet av røde og lyserøde, påberopte «liberale» og utvattede kristne til å ta til vettet, gjenstår å se.



**Bjarne Dahl**  
Redaktør

# Formannen har ordet

*Folkerørsla Mot Innvandring* har aukane aktivitet. Særleg siste året har aktiviteten vore høg og fleire aktivistar enn på lenge har farta rundt om kring i landet og distribuert flygeblad, hengt opp plakatar og kleba opp klistremerker. Plakatane og klistremerka blir hengt opp for å manifestere at FMI er til stade og for å vise at her finnast organisert motstand mot politikaranes norskfiendtelege politikk, i tillegg for å engasjere medlemmar og sympatisørar.

Den aukande aktiviteten har også gjort at media oftare tek kontakt for ein kommentar. No er det ikkje mykje å skryte av det som media skriv om oss, då det meste er svært demoniserande journalistikk, men all merksemd er bra merksemd, heiter det visstnok.

Likevel er vi nøydde å sjå opp og fram, og sette inn eit ekstra gir for å auke aktiviteten ytterlegare. Fleire må delta i opplysningsarbeidet. Aktivistane innanfor kvart enkelt fylke må stå samla slik at befolkninga og styresmaktene legg merke til oss. Dess fleire som deltek aktivt, dess fleire vil vakne opp og slutte seg til FMI i motstandsarbeidet. Fleire vil då etterkvart ignorere frykta for å eksponere seg og for å kome i den politisk korrekte media og dei sokalla antirasistane sitt søkelys.

Når aktivistane er ute og aksjonerer er det særskilt viktig at dette blir dokumentert. Det kan gjerast i form av at det blir teke bilete av flygeblad som blir putta i postkasser eller overrekt direkte til folk i t.d. gågater og utanfor handlesenter. Eller av plakatar som er hengt opp på oppslagstavler eller telefon- og lyktestolpar. Men aller helst bør bileta vise aktivistane – gjerne også andleta – i arbeid. I Sverige er nasjonalistane dyktige til å filmatisere aksjonane, som blir publisert på internett. Dette bør vi etterkvart få til her heime også. Aktivistane i Østfold har so smått teke i bruk filmkamera når dei er ute og aksjonerer.

Det å eksponere seg som innvandringsmotstandar kostar. Vi veit at Arne Myrdal vart angripen fysisk over femti gonger den tida han var aktiv i FMI og i *Norge Mot Innvandring*, organisasjonen han stifta etter at han valgte å gå ut av FMI. Mange vil også hugse Bjarne Dahl på Youngstorget i Oslo som under eit valmøte hausten 1993 var nær ved å bli drepen av statsfinansiert pøbel. Angrepa er mange. I tillegg har fleire nasjonalistar fått problem med å få seg arbeid, både sivilt og i Forsvaret. Dette er ein bevisst politikk frå styresmaktene for å skremme nasjonalt bevisste nordmenn til taushet.

Og meir vil det koste. At vi nasjonalistar blir trakasserte og demoniserte må vi rekne med kjem til å halde fram. So lenge regjeringane – anten den er *raudgrøn/sosialistisk* eller *boragarleg* – tillet vold mot innvandringsmotstandarar og sponsar økonomisk dei sokalla antirasistane, og so lenge medias propagandamaskineri blir styrt av 68-arane, vil kommunismen i landet rå.

Denne utgåva av *Norge Er Vårt* er redaktør Bjarne Dahl si siste i redaktørstolen. Han har vore den i FMI som har vore mest aktiv til å skrive artiklar og lesarbrev, og han kan sjå tilbake på ei særskilt aktiv karriere som politikar og skribent. Ei stor takk til Bjarne i arbeidet han har lagt ned i kampen for å bevare Norge norsk.



**Bjørnar Røyset**  
Formann

## Innholdsfortegnelse

Leder.....	s. 2	Overnasjonale og mellomstatlege samskipnader .....	s. 13
Formannen har ordet.....	s. 3	Ope brev til statssekretær Pål Lønseth og .....	s. 15
Identitetskaos .....	s. 4	Demokratiet er dødt .....	s. 16
Norge mitt Norge .....	s. 6	På tide å koble inn vett og forstand .....	s. 17
Hvem skal henge bjella på katten? .....	s. 7	«I e Kjell Magne Bondevik» .....	s. 18
Åpent brev til statssekretær Pål Lønseth .....	s. 8	Fremmed angrep kjærestepar i Derby .....	s. 18
Innvandring – befolkningsstatistikk .....	s. 9	Tredobling av «flyktningar» til Eid .....	s. 19
Menneskerettighetslov fra EU nekter ... ..	s. 10	Litt av FMIs virksomhet siste tiden .....	s. 20
Optøyer i Vollsmose - Danmark .....	s. 11	Ikke fremmedfrykt .....	s. 20
Schengen-avtalen .....	s. 12		

# Identitetskaos

Denne artikkelen tar for seg det identitetskaos som råder i Norge med tanke på identitetsløse innvandrere, falske identiteter, «sannsynlige identiteter» og ikke-eksisterende individer. Dette er en trussel både for rikets sikkerhet og for Norges økonomi. Myndighetene har verken vilje, rutiner eller et lovverk på plass for å komme disse truslene til livs. Det er fritt frem for trygdesvindler, svindler av velferdsgoder, fritt frem for kriminalitet og hvitvasking, og øker dessuten faren for terrorisme. Disse problemene innebærer store sikkerhetsmessige utfordringer. Resultatet er en fragmentert nasjon på randen til den sikre undergang. Dette synes videre å være en villet politikk. Det kan synes å være meningen at nasjonen skal fragmenteres, splittes og å gå til grunne. Er velferdsstaten Norge en saga blott?

## I. Falske identiteter

I Aftenposten den 12. februar dette år, kunne vi lese følgende ingress: «Titusener utenlandske statsborgere har fått opphold i Norge uten at myndighetene er sikre på hvem de er.» Arne Isak Tveitan i Nasjonalt ID-senter, innrømmer at systemet er så dårlig fatt at det relativt sett er såre enkelt for en utlending å operere med flere identiteter samtidig. Aftenposten illustrerer problemet ved å vise til en kriminell iraker som har levd flere år i Norge og gjort en hel rekke lovbrudd. Aftenposten kan dokumentere at irakeren har ett navn i Folkeregisteret; to andre identiteter i straffe- og politiopplysningsregisteret; to ytterligere navn i politiets saksbehandlingssystem; og i den politioperative loggen står irakeren med hele fire andre identiteter. Irakeren har med andre ord hele ni identiteter her i Norge (!).

Falske identiteter (og folk som ikke eksisterer; se «Fiktive identiteter») er ikke bare et problem med tanke på trygdesvindler, skattejuks eller annen kriminalitet, men berører også i aller høyeste grad ordningen om oppholdstillatelse. En utlending kan altså få avslag på visum under én identitet, men få oppholdstillatelse i Norge under en annen, og omvendt. Myndighetene mangler totalt rutiner og et adekvat lovverk for å komme problemet til livs.

## II. Utro tjenestemenn

Stort bedre blir ikke problemet ved at offentlige tjenestemenn her til lands er tvers gjennom korrupte. I Aftenposten den 4. juli i 1999, kunne vi lese om en byråkrat fra UDI som på kveldstid møtte opp på Oslo politikammer med 25 pakistanske pass som skulle stemples. «Byråkraten sto som økonomisk garantist for samtlige, ifølge politirapporten. Saken ble aldri etterforsket», leser vi videre. Den samme byråkraten ble klaget inn for UDI tidlig på nittitallet for å ha krevd 20 000 kroner hver fra to tamilske brødre for oppholdstillatelse. Saken ble aldri etterforsket. Byråkraten har dessuten gått i flere politifeller, ifølge Aftenposten; senest i 1999 da han skal ha krevd 40 000 kroner for å ordne visum eller oppholdstillatelse. Heller ikke denne saken ble etterforsket. Diplomater har også vært i politiets søkelys for salg av visum; blant annet en diplomat i Colombo. Samme mann ble etterforsket av politiet på Sri Lanka. Heller ikke denne saken ble forfulgt. Både

pakistanere og tamiler er dessuten tatt i Norge med falske forretningsvisum. Alle hevder å ha betalt for innreisestillatelse.

## III. Fiktive identiteter

I samme avis, den 12. februar dette år, kunne vi også lese om de 70 barn som nå er slettet fra Folkeregisteret etter NAVs aksjon mot trygdesvindler i romfolkmiljøet. Barna eksisterte rett og slett ikke. De falske barna hadde sikret «foreldrene» over én million kroner i velferdsgoder. Enkelte av barna hadde eksistert på papiret siden 1995. Så langt (per 12. februar) er 15 personer dømt for 15 millioner kroner i trygdesvindler. 24 personer er anmeldt, og i Oslo tingrett gikk det nylig en sak mot en mor som er tiltalt for svindler av 700 000 kroner siden 1995. Også her mangler myndighetene både rutiner og et adekvat lovverk for å komme problemene til livs.

## IV. Sannsynlig identitet

«Sannsynlig identitet» betyr at individene ikke har pålitelige reisedokumenter, eller ingen dokumenter i det hele tatt. Onsdag den 3. april dette år, kunne vi nemlig lese i Aftenposten at så mange som 94,1 prosent av asylsøkerne som fikk opphold i 2012, manglet sikre ID-papirer. Dette antallet «har økt fra 92 prosent i 2010, til tross for at problemet med ID-løse asylsøkere har vært kjent lenge», skriver Aftenposten. Dette innebærer at et stort antall asylsøkere har fått opphold i Norge uten at verken bankene, Skatteetaten, politiet eller NAV vet sikkert hvem disse individene er. Aftenposten avslører videre at hele 13 167 asylsøkere har fått beskyttelse med «sannsynliggjort» identitet fra 2010 til 2012, og at 12 626 utlendinger har fått familieinnvandring, og 1189 utlendinger har fått arbeidsopphold i samme periode – med «sannsynlig identitet» (Aftenposten 3. april 2013). Dette betyr at vi strengt tatt ikke kan vite hvem disse menneskene er, og myndighetene har ingen rutiner for endelig å avgjøre deres egentlige identiteter. De er utelukkende mer eller mindre «sannsynlige».

## V. Asylsøkere eller svindlere?

Ved siden av problemene med falske, ikke-eksisterende og «sannsynlige» identiteter, har vi såkalte «asylsøkere» som reiser hjem til sine respektive hjemland på både ferie (NRK 24.08.06) og på forretningsreiser (Vårt Land 05.05.11). Vi har åpenbart ingen garantier for at de som kommer hit er reelle flyktninger eller reelle asylsøkere. Og like åpenbart er det at myndighetene verken har rutiner eller et lovverk for å komme dette til livs; noe som utelukkende styrker mistanken om at dette er en villet politikk. Ifølge Ulf Erik Knudsen (Frp), var kun 350 av de 17 500 asylsøkerne som kom til Norge i 2002 reelle flyktninger. Altså kun to prosent (Norge IDAG, 05.06.03). Dette betyr at tusenvis av asylsøkere blir sittende i mottak på statens regning; dvs. skattebetalernes regning. I 2002 hadde Utlendingsdirektoratet et budsjett på fem milliarder kroner. Og om dette ikke er nok: I et oppdragsbrev av 05.07.12, der Justis- og beredskapsdepartementet i samarbeid med Helse- og omsorgsdepartementet ber om konkrete for-

*forts. neste side*



slag til tiltak for hvordan situasjonen for sårbare asylsøkere og beboere i mottak kan bedres, svarer UDI at de har utarbeidet et foreløpig kostnadsforslag og antar at kostnadene for 2014 vil beløpe seg på 10-15 millioner kroner (!).

## VI. Tap – ikke vinning!

En kjent myte som verserer er denne at Norge tjener på denne innvandringen, noe forkjemperne for det multikulturelle samfunnet vet å utnytte til det absurde. Denne myten er nå for lengst slått i hjel, uten at det synes å gjøre særlig inntrykk på våre folkevalgte. På nettstedet HegnarOnline (13. april 2013) kunne vi lese følgende ingress:

«Når én ikke-vestlig innvandrer kommer, påtar den norske stat seg en fremtidig netto kostnadsforpliktelse som SSB beregner til 4,1 millioner 2012-kroner. Tallene knuser dermed myten om at innvandring er lønnsomt» (jf. Finansavisen 21. mars 2013).

Videre leser vi at «de omlag 15 400 innvandrerne som kom i 2012 betyr i sum 63 milliarder kroner i utgifter, netto, eller omlag halvparten av de 125 milliarder kroner som staten vil bruke av oljeinntektene i år». Tatt i betraktning det ovenfornevnte, nemlig at vi ikke har noen garanti for hvem det er som kommer, om de i det hele tatt «eksisterer», så grenser dette til den rene statskriminalitet, der de ansvarlige burde stilles for retten. Hvordan dette forholder seg rent juridisk, kan underregnede ikke uttale seg om, men at det norske folk (skattebetalerne) bevisst er blitt ført bak lyset, i og ved en graverende og særs alvorlig løgn, ja det kan det umulig være noen tvil om. Man beregner altså en budsjettbelastning på nærmere 2 900 milliarder kroner (!) for perioden 2015-2100. Det spørs vel om vi har oljen så lenge, eller om dette vanviddet skal finansieres på annet vis; som f.eks. ved å kutte i velferdsgoder som sykehus, utdanning, lege, trygdeordninger og å øke egenandeler, skatter og avgifter. Dette er et politisk villet selvmord på velferdsstaten Norge. Vår nasjons sikre undergang.

## VII. Nasjonal katastrofe

Resultatet av dette identitetskaos, vil unektelig føre til en fragmentert stat, og vil få store konsekvenser for samfunnsikkerheten. Velferdsstaten vil bli svekket, og risikoen for

svindel av velferdsgoder øker. Det er videre fritt frem for kriminalitet og hvitvasking i og med at myndighetene verken har vilje, rutiner eller et lovverk for å gjøre noe med problemet. Man kan mistenke myndighetene for ikke å ville gjøre noe med dette, på samme måte som de heller ikke synes å ta masseinnvandringen generelt på alvor. Man kan videre mistenke myndighetene for at dette problemet nettopp er en villet politikk diktet av et internasjonalt lovverk som Norge har forpliktet seg til via EØS, FN og Schengen, uten at det er blitt gjort en nasjonal utredning om konsekvensene av dette «selvmordet». At disse problemene i tillegg øker faren for terrorisme og innebærer store sikkerhetsmessige utfordringer, vil nok ikke politikerne og de ansvarlige myndigheter våkne opp for før det er så alt, så alt for sent. Norge fragmenteres, taper milliarder av kroner, går i oppløsning, og velferdsstaten er en saga blott.

Hva om man kunne brukt disse milliardene av norske kroner til å bekjempe illegal innvandring, falske identiteter, feriereisende «flyktninger» og sørget for å få på plass et adekvat system, rutiner og et lovverk som hadde forhindret denne nasjonale katastrofen? Inntil det motsatte er bevist, i praksis, er det bare å konkludere med at dette er en politikk våre folkevalgte vil.

Selv om politikerne ikke innrømmer problemet, eller rett og slett nekter å innse at det i det hele tatt er et problem, vil ikke et lovverk og innvilgede midler (som åpenbart er totalt fraværende!) kunne løse problemet på en tilfredsstillende måte. Dette har FMI fremholdt siden sin begynnelse, og det er utelukkende én ting som kan berge både nasjonen, forhindre fragmentering, kriminalitet, hvitvasking, faren for terror og hensynet til de sikkerhetsmessige utfordringene, og det er en full stopp i innvandringen og en kraftig opprydning i de problemer og forhold som våre folkevalgte med vitende og vilje har kastet vårt kjære fedreland inn i.

**Stig Roar Wangberg**

Stjørdal, 22.4.13

# Meningsmåling på dagbladet.no

Stadig flere nordmenn vil ha slutt på innvandringen.  
En avstemning på Dagbladet.no påbegynt 7.7.11 med følgende spørsmål:

*Bør vi slippe flere innvandrere inn i Norge?*

- Nei 79 %
- Ja 21 %

Antall stemmer per 1.5.13: 45 152.

Kilde: <http://goo.gl/ygzNF>

# Norge mitt Norge

I media blir nasjonalisme fremstilt som noe negativt. Som noe befolkningen i et land for all del må holdes unna. Nasjonalister blir bevisst plassert til høyre i det politiske landskapet. Ekte nasjonalisme den er partinøytral. Den har ikke som mål å hjelpe visse grupper i samfunnet. Nei, en nasjonalistisk politikk den setter fokus på hele folket. Og, har da sin naturlige plass til venstre i det politiske landskapet. En sosialistisk sentrums politikk. Høyreekstremist er et ord som alltid blir brukt om oss nasjonalister. Dette gjør våre motstandere for å fremstille oss som egoister som kun tenker på oss selv. Ingenting kunne vært lengre fra sannheten! At de som fremmer disse anklagene selv er internasjonallister, det er noe folket får høre mindre om.

Er det en forskjell på statens patriotisme og folkets nasjonalisme? Ja, i aller høyeste grad. Vi nasjonalister vi setter folket over «landet». Folket er viktigere enn staten. I hvert fall når det er en stat som fører sitt eget folk utfor stupet! Dette for at det er folket som har bygget nasjonen. Ikke nasjonen som har bygget folket. I dag finner folket sosial trygghet hos Arbeiderpartiet og Venstre. Det er et paradoks at en tredjedel fortsatt stemmer ved nasjonale valg på et parti som åpner hvert eneste landsmøte med å synge Internasjonalen. Riv ned alt det gamle og erstatt det med arbeiderens paradys. Tror dere virkelig at internasjonallistene i Arbeiderpartiet setter det norske folket først? Ledelsen i Arbeiderpartiet drømmer om en verden uten landegrenser, uten religion og uten en bestemt rase. De er ikke fornøyde før det ikke er noen forskjell på Norge eller Bangladesh! Det er dette som er internasjonallistenes fremste mål. Og, jeg tror sannelig de klarer det med sitt kameraderi, media og velmurte partimaskineri.

At vi nordmenn føler at vi har en odelsrett til dette landet er vel ikke så rart? Vi har bodd her siden tidenes morgen. Vi har bodd her på berget i 12000 år. Før det igjen så bodde vi i områder som nå befinner seg under vann langs hele norskekysten. Før det igjen så hadde vi bebyggelse i området mellom England og Norge. Hvor vi i dag har Nordsjøen. Nordmenn eller skandinaver har bodd her så lenge at vår rase har fått navn etter området vi kommer fra. Vi har et nordisk utseende. Så svaret på spørsmålet; «når er man egentlig norsk», gir seg selv.

Internasjonallistene fremstiller det norske folk som late heldiggeriser som er født her til lands. At vi er moralsk forpliktet å hjelpe mennesker som ikke er så heldige å være født på våre breddegrader. Det fremstilles som om nordmannen han har fått alt servert på et sølvfat. Dette kunne ikke ha vært lengre unna sannheten! Vi, det norske folk, er ikke heldige, vi er vrang. Vrang og dyktige! For det er det som trengs for å ha blitt boende her i alle disse årene i is, snø og kulde. Dette er ikke landet det er mulig å så fire avlinger i året! Og jobbene, de vokser ikke på trær. Arbeidsplassene de har blitt skapt av det norske folk, for det norske folk!

Hvem har gitt internasjonallistene lov til å forandre Norge fra et homogent land med en normal kriminalutvikling? Til å bli et multikulturelt paradys med en kriminalitet ute av kontroll? I by etter by øker kriminaliteten i takt med innvandringen. Da hjelper det lite at de «fleste innvandrere ikke er kriminelle» som vi blir fortalt av de som vet bedre. De bruker statistikker hvor de peker på at kriminaliteten har sunket med så og så mange prosent siden i fjor. Hvordan er kriminalutviklingen i Norge siden 1971? Det kommer vi aldri til å få et ærlig svar på. Men selv om det flerkulturelle eksperiment fører til aldri så mye lidelse, så er ikke internasjonallistene villige til å revurdere sin plan for en bedre verden. De sier de ikke er religiøse kommunister, men det er få andre som har en slik fanatisk tro på noe som viser seg ikke å stemme med virkeligheten. De er de virkelige religiøse av oss alle. De er så lojale til selve tanken om en perfekt verden at de følger kartet, selv etter at det har vist seg ikke å stemme med terrenget.

Når det kommer til spørsmålet om vi skal ha en massiv innvandring eller ikke. En innvandring så massiv at den vil føre til et skifte av statsreligionen innen få tiår. Ja, da er jeg sannelig ikke sikker på om det er et spørsmål som kan avgjøres ved en eventuell folkeavstemning. Norges befolkning kan ikke ta en slik avgjørelse. En avgjørelse som vil påvirke oss og våre etterkommere for alltid. Jeg vil si at ingen generasjon har en rett til totalt å forandre et land for alle fremtidige generasjoner. For det er det som skjer nå. Det er ikke vi nasjonalister som burde stå med lua i hånden og prøve å forklare våre meninger foran en kritisk presse. Vi prøver ikke å forandre tingenes tilstand. Vi vil holde oss til Grunnloven som skulle gjelde til Dovre faller. Så vidt meg bekjent står Dovre like støtt den dag i dag. Det er landsforræderne på Stortinget som burde stå skolerette i medias søkelys. Det er de som vil forandre landet ved å selge det ut til høystbydende. Ikke bare forandrer de Grunnloven i takt med tidens tann. Nei, de legger til og tar bort som det selv passer dem. Hva slags rolle spiller det om at det i Grunnloven står at den kan endres med 75 % flertall på Stortinget når 100 % av dem er kjeltringer? De meler sin egen kake alle sammen. Det er det de gjør. Og beviset? Ja, det er samfunnet selv. Norge har blitt et samfunn med stadig større sosiale forskjeller. Norge i dag veksler mellom prangende rikdom og frastøtende fattigdom. Dette i verdens rikeste land etter nesten hundre år med sosialistisk styre. Ingen politikere på Stortinget i dag gjør jobben en statstjenestemann skal gjøre. Tjene staten og dermed folket.

Kommunistene i Arbeiderpartiet omfavner, sammen med egoistene i Høyre, unionen EU. I Den europeiske union ser de begge sin drøm gå i oppfyllelse. Arbeiderpartiet ser på EU og Schengen-avtalen som et skritt på veien til en verden uten landegrenser. Hvor alle arbeidere av alle raser kan møtes side ved side i perfekt harmoni. Høyre på sin side vil ha sitt åpne marked. EU er et naturlig skritt på veien til et verdensmarked

*forts. neste side...*

# Hvem skal henge bjella på katten?

Hvis man ser seg rundt i verden i dag, er det ikke vanskelig å se de religiøse, kulturelle og økonomiske vanskene innvandring har ført med seg i forskjellige land. Bare i Europa har relativt velstående land som Tyskland, England og Frankrike store problemer med økonomiske og kulturelle parallellsammfunn – og religiøse konflikter som vi bare har sett begynnelsen på. Ikke så langt fra oss begynner både Danmark og Sverige å merke de samfunnsmessige konsekvensene av en stor innvandrerbefolkning.

Hvis man så spør seg hva norske politikere har lært av dette, så blir dessverre svaret at de ingen ting har forstått og ingen ting lært. Ikke engang det så mye omtalte og populære «føre var» prinsippet har vært noe tema i innvandringsdebatten her i landet. Dette til tross for høylytte alarmklokker og klare indiksjoner på at vi går mot en etnisk og samfunnsmessig katastrofe også her i landet.

Så kommer man til det virkelig ultimate spørsmålet: Hvem har skyld i dette og hvor og når skal man få disse tiltalt og straffet for sine handlinger – og ikke minst mangel på handlinger?

Politikerne – som i festtalene skal styre landet i henhold til flertallets ønske og vilje – har i mange år gjort det motsatte. Dette resulterte i at Hr. Breivik tok saken i sine egne hender.

De aller fleste av de såkalte journalistene i media, har latt sine egne politiske holdninger prege nyhetene slik at det for leserne og lytterne ser ut som om innvandringen og islamiseringen er til nytte og gagn for landet. Sensur av annerledestenkende er ikke ukjent i de miljøer.

Mange såkalte forskere kommer i de fleste tilfeller frem til forskningsresultater som støtter deres personlige, politiske oppfatninger.

Man bør vel også ta med de hundre tusen som privat og offentlig arbeider i og for asyl- og innvandringsindustrien – og som har dette som levebrød.

Så tilbake til hovedspørsmålet: Hvordan skal man få stilt disse juridisk til ansvar for sine «forbrytelser» mot land og folk – og hvilke lovhjemler kan anvendes? Kanskje man bør prøve å få skjerpet både straffeloven (LOV -1902-05-22-10 Straffeloven) og riksrettsloven (LOV-1932-02-05-1 Ansvarlighetsloven – Ansvar for handlinger som påtales ved Riksrett). Det hadde vært en god begynnelse.

**Oddbjørn Jonstad**  
Oppegård, 10.4.13

## Soliver Forlag AS

har flere bøker som omhandler innvandring og islamisering av Norge f.eks:

**Norsk Innvandringsleksikon** (Definerer begreper og personer i innvandringsdebatten.)

**Norsk Innvandringshistorie – dag for dag** (Gir en historisk fremstilling av innvandringen til landet.)

**Fra Nabokjerringas notisbok** (Gir en oversikt over personer i landet som i media promoterer innvandring til og islamisering av landet.) Denne kommer ikke ut før i august 2013 – som diskusjonstema til valget.

Ytterligere informasjon og priser finner du på [www.boklaget.no](http://www.boklaget.no)

*fra forrige side..*

styrt etter kapitalistiske verdier som «du er hva du eier». Hvordan du derimot har tjent dine penger er mindre viktig. Landegrensene for en kapitalist er bare et onde. Et hinder for det frie marked. Først når innvandringen går fra å være billig arbeidskraft som presser lønninger ned, til faktisk å bli et problem som står i veien for maksimal profitt, ja først da får vi høre om kapitalistenes fedrelandskjærlighet. Å forvente ekte fedrelandskjærlighet fra noen som har blitt rike på andres

ulykke, ja det er som å forvente å få pærer fra et epletre! Så det er ganske ironisk. At begge motpolene i dagens politiske samfunn, fører til akkurat det samme flerkulturelle samfunnet. Et samfunn flertallet av det norske folk ikke vil ha. Et flerkulturelt samfunn der fedrelandskjærligheten har blitt byttet ut mot en manisk dans rundt gullkalven.

**Steffen Hvalby**  
Drammen, 17.4.12

# Åpent brev til: Statssekretær Pål Lønseth, justisdepartementet

Nettavisen 4.2.13: «Norge på asyltoppen: Norge ligger prosentvis på toppen i Europa av land som tar imot flest asylsøkere.»

Aftenposten 31.1.13: «Flere asylsøkere til Norge: I fjor kom det 9785 asylsøkere til Norge. Det er en økning på 8 prosent fra året før. Asylsøkerne kom fra 106 forskjellige land.» Aftenposten 4.9.12: «Smuglingen av mennesker blir stadig mer profesjonell. Nå kan de som vil flykte, bruke veletablerte systemer for overføring av penger, skriver FNs høykommissær for flyktninger. De fleste begrunner reisen med manglende økonomiske muligheter i hjemlandet.»

Aftenposten 14.1.13: «Asylstrømmen: En omfattende politiaksjon viser at de fleste asylsøkere kommer til Norge etter å ha vært i flere europeiske land. Nesten uten unntak har de hatt falske dokumenter eller blitt pågrepet uten dokumenter viser den norske politirapporten.»

Dette viser oss at de fleste asylsøkere er velferdsinnvandrere som kynisk utnytter begrepet «flyktning/asylsøker» med kriminelle juksemetoder. «En menneskerett» i flg. Stålsett & co?

Denne gang er det de såkalte «asylbarna» som utnyttes av sine foreldre og en håndfull markeringskåte personer. De stiller alltid lojalt opp for å vise sin forakt for lov og folk. Forakt for Folkets sterke NEI til uønsket innvandring. Forakt for deg som lovens utøver. Aftenposten 19.1.13: «Kraftig økning i antall asylbarn med lang botid. Tallene Aftenposten har hentet inn fra Utlendingsdirektoratet (UDI) viser at 1235 barn uten lovlig opphold ved årsskiftet bodde sammen med familiene sine på asylmottak. 412 av barna er født i Norge.

Statssekretær Pål Lønseth sier en viktig årsak til at antall asylbarn med endelig avslag som har bodd her i landet er såpass høyt, er at familiene deres nekter å forholde seg til negative vedtak.» Du sier sannheten: Det er foreldrene som er returnektere. De bruker barna som levende skjold mot norsk regelverk. De vet at i Norge har misbruk av barn vært en trygg butikk. Direktør Aursnes i Utlendingsnemnda skrev m.a. i Aftenposten 17.1.13: «Utvisninger: De fleste har fått endelig avslag for flere år siden, inklusive en del foreldre som hadde endelig avslag allerede før barna ble født.»

Det er ikke barna som er på flukt. Det er ikke opphold i Norge de såkalte «asylbarna» trenger. De ber om vår hjelp for å stoppe dette grusomme og kyniske barnemisbruk. Hvordan føles det for et barn å bli

sendt alene ut i verden for å sikre sine foreldres fremtid? Eller å bli tatt med av sine foreldre ut i verden som «oppholds-garanti»?

Har disse barna ingen tilhørighet i det hjemlandet de forlater under tvang? Forlater alt de er glad i? Hjem og lekekamerater, skole, familie, språk, kultur, mat, hudfarge, natur? Er det da supert med et fremmed land? Et land hvor de er fremmede – for alltid?

Det er skammelig å premiere misbruk av norske lover med tullprat om barnas «tilhørighet» til Norge. Hvorfor er det galt å komme til hjemlandet etter gode år her? Men det er meget galt at barn lærer av sine foreldre og mediahysteriet at i Norge er det lønnsomt og flott å være kriminell. Og hvem skal betale asyl-juksets katastrofale følger?

Aftenposten 9.2.13: «Språkproblemer: Det er brukt 400 millioner på gratis barnehage i utvalgte, innvandrertette bydeler for å stimulere norskopplæring. Likevel har syv av 10 minoritetsbarn så store språkproblemer at de må ha spesialundervisning fra skolestart.»

Aftenposten 4.2.13: «7 av 10 kontantstøttebarn i Oslo har innvandrerbakgrunn.» Fremtiden?

Bondevik, Stålsett og deres ynkelige asyl-kor elsker sin tarvelige media-glans. Vi hører aldri deres gnål om «menneskerettigheter og humanistisk verdigrunnlag» når det gjelder våre barn og våre gamle. Nordmenn har ingen «tilhørighet» til sitt fedreland? De tvinges til uverdige liv. Deres fremtid er lidelser og død – mens milliarder øses ut til de fremmede!

NRK 3.1.12: «Norske kommuner frykter helsekaos: Eldre på firemannsrom, kutt i hjemmehjelp og mindre penger til barn og ungdom.»

Else Gran

Skarnes, 24.2.13

**Spør etter «Norge Er Vårt»  
på biblioteket.**

Etterlys «Norge Er Vårt» på ditt lokale bibliotek.  
Da bidrar du til å spre våre synspunkter  
og vårt budskap.



# Innvandring – befolkningsstatistikk

*Danske Ebbe Vig, som i mange år har studert statistikk og befolkningsfremskrivning, skrev i oktober 2012 en artikkel om størrelsen av innvandrerbefolkningen i Norge.*

*Han tar utgangspunkt i norsk offisiell statistikk fra Statistisk Sentralbyrå (SSB).*

*Artikkelen gjengis nedenfor i oversatt og litt bearbeidet form.*

## **Hvor stor er innvandrerbefolkningen i Norge?**

SSB fører statistikk over første generasjons innvandrere (født i utlandet med to utenlandsfødte foreldre) og personer født i Norge med to utenlandsfødte foreldre.

Per 1. januar 2006 utgjorde disse to gruppene 318.500 og 68.200 personer, til sammen 386.700 eller 8,3 prosent av befolkningen.

SSB laget særskilt statistikk over personer med utenlandsk bakgrunn. Her er i tillegg tatt med alle som enten selv var født i utlandet eller som hadde minst én forelder eller besteforelder som var det. Per 1. januar 2006 utgjorde denne gruppen 760.056 personer, d.v.s. over 16 prosent av befolkningen.

Per 1. januar 2012 viser statistikken 547.000 innvandrere og 108.000 personer født i Norge med to innvandrerforeldre, til sammen 655.000 personer og 13,1 prosent av befolkningen.

Det foreligger ikke statistikk per 1. januar 2012 over andre personer med utenlandsk bakgrunn, slik som den særskilte statistikk SSB laget pr. 1. januar 2006. Hvis man foretar en forholdsmessig beregning med utgangspunkt i tallet per 1. januar 2006, får man følgende:  $760.000 \times (655.000 : 386.700) = 1.287.416$  personer med utenlandsk bakgrunn.

Man kan også gjøre et anslag basert på at nettoinnvandringen til Norge har vært cirka 550.000 personer frem til 1. januar 2012. Det er flere fødte enn døde i denne gruppen i årene som er

gått, slik at gruppen har økt i antall. Totalt har folketallet økt med cirka 950.000 personer fra 1. januar 1977 til 1. januar 2012. Den etnisk norske befolkningen har ikke født tilstrekkelig mange til å bidra til økningen. Samtidig viser statistikken at registrerte fruktbarhetstall for innvandrere ikke er særlig større enn for nordmenn. Men det må de nødvendigvis være i virkeligheten, ellers ville folketallet ikke kunnet stige slik det har gjort med 25 prosent på 35 år.

## **Etterskrift**

Human Rights Service (HRS) har for en tid tilbake lagt frem utredningen; «Hvem blir Norges befolkning i fremtiden?» med en befolkningsfremskrivning frem til år 2100. Her er det lagt til grunn at befolkningen uten innvandrerbakgrunn utgjorde cirka 4,3 mill. i 2010 og at dette tallet holder seg stabilt frem til 2100. Det er beregnet at samlet befolkning da vil utgjøre cirka 8,6 mill., dvs. at den etnisk norske befolkning vil utgjøre 50 prosent.

## **Bjørn Wichstrøm**

Cand. jur. og tidligere ekspedisjonssjef i  
Finansdepartementet  
Oslo, 21.3.13

# Menneskerettighetslov fra EU nekter stater å utvise ikke-vestlige draps- og voldtektsmenn

Fyret.nu skrev rett før jul om menneskerettighetsdomstolen i Strasbourg som ga den voldsdømte pakistaneren Abbas Butt medhold til opphold i Norge. Dette til tross for at han hadde brutt asylvilkårene og var dømt for besittelse av narkotika og grov terror mot en norsk kvinne. Den 12. desember 2012 ble det kjent at UNE ikke anker domsavsigelsen og lar dermed Abbas Butt få opphold i Norge.

Norge er ikke alene om å tvinges til å gi straffedømte innvandrere fritt leide. Den engelske avisen Daily Mail kan avsløre at den engelske regjering ønsker å deportere 4 000 ikke-vestlige draps- og voldtektsmenn fra landet. De blir derimot forhindret av menneskerettighetslover fra EU som skal sikre individer «rett til familieliv». Dette kommer frem i en parlamentarisk undersøkelse.

Det er i dag nesten 4 000 dømte mordere og voldtektsmenn som får lov til å bevege seg fritt rundt omkring i England; klare til å begå nye grove voldshandlinger. Myndighetene ønsker å få dem deportert, men blir forhindret av drakoniske menneskerettighetslover fra Brussel.

Den parlamentariske undersøkelsen viser at 3 980 utenlandske kriminelle skulle ha vært sendt tilbake til sitt hjemland, men får fritt oppholde seg blant vanlige borgere. I likhet med Norge, som enda ikke har deportert Mulla Krekar, har også England en rekke ledende terrorister som de ønsker å utlevere. Disse er ikke med på listen av utlendinger som skulle ha vært sendt ut.

Myndighetene i England sier at; menneskerettighetsloven som garanterer for «rett til familieliv» eller frykt for å bli utsatt for vold i hjemlandet, blir brukt for å hindre deportasjoner. Avsløringen som rystet England har skapt en ny debatt om landet skal trekke seg ut av den europeiske konvensjonen for menneskerettigheter; slik at kriminelle innvandrere kan bli sent ut av landet.

I fjor innrømmet flere ministere at en

rekke utenlandske mordere og voldtektsmenn skulle vært deportert.

Utenlandske kriminelle på rømmen har begått tre drap, tre kidnappinger og 14 voldtekter. Innvandringsminister Mark Harper har svart følgende på undersøkelsen: «Det er 3 980 utlendinger som skulle vært deportert og som fortsatt oppholder seg i vårt land. Vi arbeider fortsatt for å få en slutt på disse sakene.»

«Ett av hovedproblemene for å løse disse sakene er at individene det gjelder ikke er samarbeidsvillige. Det gjør at vi ikke har den nødvendige informasjon om nasjonalitet og identitet til å sørge for hjemsendelse. Dette kommer i tillegg til juridiske problemer med mottakerlandet.»

Innenriksminister Theresa May har utstedt nye retningslinjer for dommerne i landet. De sier at paragraf 8 av Menneskerettighetsloven, som garanterer for «rett til familieliv», ikke skal overstyre i saker som gjelder grove kriminelle handlinger som kan føre til deportasjon. Kritikere er ikke fornøyde og mener det ikke er nok for å løse problemet. Parlamentsmedlem for de konservative Priti Patel uttalte at menneskerettighetsloven burde avskaffes.

Hun sier: «Slapp innvandrings- og grensekontroll fra tidligere Arbeiderparti-regjeringer har gjort at vi har havnet i dette uføret. Vår sittende regjering må gjøre hva som er mulig, inkludert å fjerne menneskerettighetsloven, slik at disse menneskene kan bli sent ut fra England.»

«Befolkningen fortjener et ordentlig innvandringsystem som gjør at folk føler seg trygge, istedenfor lover og reguleringer som er satt opp for å hjelpe utlendinger som ikke har rett til å være i England.»

«Skattebetalerne, som allerede er under økonomisk press, blir forbanna når de finner ut at det er de som må ta de økonomiske kostnadene ved å huse og betale de juridiske kostnadene til utlendinger som har oversteget sin velkomst.»

Sir Andrew Green, styreformann i MigrationWatch UK, sier: «Dette er ekstraordinært. Forbrytere og deres advokater utnytter helt klart det juridiske systemet. Etersom tiden går blir det mer og mer klart at vi må trekke oss helt ut av EMK (Den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen). Myndighetene gir bedre retningslinjer til rettsvesenet, men det vil sannsynligvis ha liten innvirkning.»

«Den eneste langsiktige løsningen er å trekke oss ut av EMK og vedta vår egen menneskerettighetslov.»

Statsminister David Cameron har satt i gang en gjennomgang som skal undersøke om en britisk menneskerettighetslov kan erstatte EMK. Støttepartiet (Liberal Demokratene) i regjeringen vil derimot gå imot et lovforslag om at landet erstatter EMK med egen lov. Ministere hevder de øker hastigheten på deportasjonene.

Antall dager det tar fra en ferdigsonet utlending blir sent ut av landet har falt fra 131 dager i 2008 til 74 dager i 2011. En talsmann for det britiske grensepolitiet uttalte: «Vi er fast bestemt på at alle utlendinger som begår lovbrudd skal måtte ta de nødvendige konsekvenser og i 2011 deporterte vi mer enn 4 600 kriminelle utlendinger.»

Innvandrere skadet fem ansatte under et opprør ved et interneringssenter. Førte innsatte var involvert i hendelsen ved Mortan Hall deportasjonscenter i Swinderby i Lincolnshire 30. desember 2012.

*Artikkelen er sakset fra nettstedet Fyret.nu ( <http://goo.gl/6U8lu> ).*

# Opptøyer i Vollsmose - Danmark

En sommerkveld i 2012 ble Odense Universitetshospital angrepet av en gjeng på 60 fremmede. Dette i et forsøk på å få tak i en 26 år gammel mann. Mannen var innlagt p.g.a. skader de samme angriperne hadde påført ham tidligere på kvelden. I etterkant av episoden har flere politikere uttalt at det var snakk om et enkeltstående tilfelle. «Dette er ikke noe vi har sett før. Generelt går det veldig bra med integreringen i byen», sier Odenses borgermester Anker Boye.

Men det stemmer ikke.

Odense Universitetshospital har blitt angrepet før, i følge en ny e-bok som kom ut for et års tid siden. Boken *I tusmørket* avdekker livsvilkårene for mange av de narkomane i byen. «For to år siden ble en narkoman banket opp av en gruppe personer. Mannen ble bl.a. stukket i halsen med et skrujern. Da den narkomane mannen etter angrepet ble innlagt på sykehus, kom gjerningsmennene og hentet ham», sier Jakob Moll, som er medforfatter av boken. Jakob Moll kaller det kriminelle miljø i Odense for kynisk. «Og det er blitt verre de siste 10 årene. Mye verre. Tidligere satt «rockerne» på hele narkotikamarkedet, men i dag er det innvandregrupper som kjemper om makten», sier han og legger til at metodene for å kreve inn penger på er blitt mer brutale. «Tidligere ble man truet, så truet igjen, og tilslutt kanskje slått. I dag

blir man torturert uten forvarsel», forteller Moll. Borgermester Anker Boye erkjenner at byen har et gjeng-problem. Han etterlyser et bedre samarbeid mellom kommune og politi.

Historiene over er en god beskrivelse av situasjonen i flere ghetto-områder i Danmark i dag. Det har siden opptøyene i Vollsmose vært enda et par angrep på sykehus andre steder i Danmark.

Det er kampen om narkotika-markedet det dreier seg om, som stort sett styres av gjenger fra den islamske kulturkrets, men også andre danske grupperinger er involverte.

I Danmark foregår det innbrudd i private boliger nesten daglig, og på gaten kan man uten å overdrive snakke om «Dagens Skud». Situasjonen er verst i København og omegn.

Og mens de ansvarlige politikerne tvinner tommeltotter, fortsetter utviklingen, inntil befolkningen har fått nok.

## **Poul Vinther Jensen**

Tidligere nestformann i Den Danske Forening Danmark, 1.2.13

*Artikkelen er oversatt til norsk ved Bjørnar Røyset*

## **BOKEN OM MYRDAL-SAKENE**

Boken forteller om maktapparatets forsøk på å ødelegge Folkebevegelsen Mot Innvandring, FMI, ved å anklage og dømme den tidligere lederen av FMI, Arne Myrdal, for forbrytelser som han ikke hadde begått.

Boken er skrevet av Myrdals forsvarer, Høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad.

**Boken koster kr. 100,- + porto kr. 70,- og kan kjøpes fra  
Norvald Aasen, 6983 KVAMMEN. Tlf. 57 73 18 44.**

E-post: [norvala@frisurf.no](mailto:norvala@frisurf.no)

Konto nr.: 3700.08.04763

**Eller fra FMI, Postboks 70, 6501 KRISTIANSUND N.**

Tlf. 977 06 152.

E-post: [nettred@fmi.no](mailto:nettred@fmi.no)

Konto nr.: 0530.40.68169

***Boken kan lastes ned i pdf fra FMIs internettside - «For Salg».***

# SCHENGEN-AVTALEN

Her sitter jeg med et leserbrev fra Drammens Tidende fra 11. april 1998, hvor skribenten redegjør for narraktigheten i både EU, EØS- og Schengen-avtalen. Våre politikere er småfolk ute hos beslutningstagerne i verden den vide. Når det gjelder Schengen-avtalen ble ikke folket spurt i noen folkeavstemning, de ytterst få av oss som forsøker å sette oss inn i hva avtalen innebærer, møter hele tiden veggen, fordi størstedelen av avtalen er hemmelig, leser jeg! Italieneren Prodi sa den gang at «folket» ikke skulle vite noe, og at avtalen skulle lures inn bakveien! I dag ser vi følgene av potentatenes «åpne grenser», politikk-kriminaliteten er etter norske forhold helt ukjent,

med narkotika, drap, terrortrusler, horer fra Afrika som sommerstid antaster norske menn på spaseretur med sine koner i Oslo midt på lyse dagen.

Denne høsten er det Stortingsvalg. Et sterkt ønske er at partiene gjør rede for innstillingen til Schengen, som ble lurt på oss med bedrøvelige følger. Og hvem kan svare på hvilke av umodne politikere som underskrev?

Som kjent: «En dåre skriver navnet sitt overalt!»

**Randi Halgjem**  
Hønefoss, 24.2.13

## Kontaktmann i Nord-Trøndelag

Stig Roar Wangberg frå Stjørdal har tatt på seg vervet som FMIs kontaktmann i Nord-Trøndelag fylke. Wangberg er 44 år, og har hatt forskjellige engasjement og verv i ulike organisasjonar. Han har tidlegare budd i Fredrikstad, Tromsø og Trondheim. Han er hovudsakleg utdanna ved universitetet i Tromsø, og har:

1. Ein bachelor i kultur- og samfunnsfag: Filosofi grunn- og mellomfag.
2. Fullt mellomfag i religionsvitenskap.
3. Ein master i filosofi.
4. Masteremne i KRL frå universitetet i Trondheim: Teologi, etikk og religionsfilosofi, og gresk, mellom andre emne.

Er relativt ny i FMI, men ynskjer som kontaktperson å gjera FMI meir kjend og å arbeida aktivt mot masseinnvandring.

**Wangberg kan nås på telefon 918 54 643.**

## Unge Venstre: Fri innvandring til Norge

«Fri innvandring for hele verden bør være målet på sikt, slik vi har klart i Europa.»

*Sveinung Rotevatn, leder av  
Unge Venstre, Utrop.no. 8/2-2013*

Kilde: <http://goo.gl/gsB4u>

## To folk

«Staten Norge er etablert på territoriet til to folk.»

*Kong Harald V,  
tale til sametinget i 2009.  
TV2 tekst-TV 6/2 2013.*



# Overnasjonale og mellomstatlege samskipnader

Kan hende er her på høg tid at ein byrjar gjere seg nokre tankar om den politiske stoda i Noreg per 2013. Kva er det utanfor Noregs grenser som har noko å seie for vår politikk og etniske samansetjing? Kva har store overnasjonale samskipnader som Den europeiske union (EU) og Schengen-avtala å seie for dei stadige demografiske endringane i Noreg og Vest-Europa? I denne artikkelen vil her gjerast rede for Den europeiske union og Schengen-avtala si overnasjonale myndigheit. For å skjønna den politiske situasjon i Noreg, må ein sjå det i lys av dei overnasjonale retningslinjene og reglane vi er pålagde.

## Schengen-avtala

Den 25. mars 2001 inngjekk Noreg eit internasjonalt justis- og kontrollsamarbeid. Ordninga oppretta eit reisefridomsområde der personkontrollen på grensa mellom dei deltakande landa vart avskaffa, altså ingen ordinær passkontroll mellom medlemslanda, og innebar òg eit nærare samarbeid om grenseoverskridande kriminalitet, eller internasjonal kriminalitet (informasjonsutveksling mellom deltakarlanda), felles visumpolitikk, skiping av Dublinsamarbeidet (som regulerar kva for eit land som skal handsama ei asylsak) og nytting av Eurodac (eit sentralt fingeravtrykksregister). Istadenfor nasjonale grensekontrollar, skulle det opprettast eksterne og styrka grensekontrollar. I praksis vil dette seie at reisande ikkje må identifisera seg med pass eller visum når dei kryssar grensene innanfor Schengen-området. Borgarar i land utanfor EU og EØS som reisar i Schengen-området, treng eit Schengen-visum som vert utgjeve av ambassaden eller konsulatet i det Schengen-landet dei ønskjer å vitja fyrst. Etterpå kan dei uhindra vitja kva for eit Schengen-land dei ønskjer. Ved ulovleg innreise innanfor Schengen-området, vil ukontrollerte personar ha fritt leide. Borgarar i «tredje-land», utanfor EU, som har opphaldsløyve i ein Schengen-stat, kan fritt opphalde seg i og reise åt ein annan Schengen-stat i ein periode på opptil 3 månader. For lengre opphald, vert det krevd særskilt løyve frå det respektive landet. Personar utanfor Schengen-området, som har langvarig opphaldsløyve i eit medlemsland, kan, under visse omstende, tildelast retten til å busette seg i andre medlemsland. Schengen-landa samarbeidar om å kontrollera og overvaka området si ytre grense, gjennom ein

avtale som vert kalla Schengen-grensa sin kodeks. Artikkel 7 krev ein minimum-sjekk av personar som kryssar dei ytre grensene, deriblant identifikasjonspapir og reisedokument. Borgarar frå «tredje-land», utanfor EU, som kryssar grensene, må gjennomgå ei omfattande undersøking, som òg omfattar alle innreisekrav (dokumentasjon, visum, yrkesmessig status, korleis dei tener til livets opphald, og mogleg ute-stenging av tryggleiksomsyn).



## Den europeiske unionen

Noreg er riktignok ingen offisiell medlem av Den europeiske unionen (EU), men her må vi venda oss mot Det europeiske økonomiske samarbeidet, eller EØS-avtalen, som vi er ein del av.

EØS-avtala er ein avtale inngått mellom European Free Trade Association (EFTA) og Den europeiske unionen (EU), som gjev EFTA- og EØS-landa tilgang til EU sin indre marknad, samstundes som den gjev EU ei tydeleg rolle i EFTA- og EØS-landa si lovgjeving. Her er vi altså underlagde EU-reglement gjennom EØS-avtalen. Føremålet med EØS-avtalen er å styrkja handelen og dei økonomiske bindingane mellom partane, med like konkurranseføresetnader og overhalding av dei same reglane. Sentralt i EØS står grunnsetninga om «dei fire fridomar», som vil seie at det som hovudregel skal vera fritt varebyte over landegrensene (frihandel), fri rørsle for arbeidstakarar (fri arbeidsinnvandring), fri adgang for borgarar i eitt land til å yte tenester i eit anna (fri marknad), og fri rørsle

*forts. neste side....*

forts. fra forrige side....

av kapital (overflytting av verksemder til andre land). Elles omfattar samarbeidet óg miljø, forskning og utdanning, kultur og sosiale spørsmål. Men kva er så EU sine fire grunnsetnadar? «Fri flyt av varer, tenester, kapital og arbeidskraft». Ein kan ikkje unnlata å sjå det same mønsteret, overført åt ein annan avtale. Vi er reint praktisk ein del av EU-politikken og underlagde EU-direktiv, jamvel om vi offisielt ikkje er noko medlem! Kvifor treng vi til dømes EU-godkjenning på bilane kvart andre år? Føremålet er å danna ein tryggare og meir miljøvenleg bilpark. Jamfør EØS-samarbeidet.

### Innvandrings- og asylopolitikk

Her må det stå klart at menneskesmugling, ulovleg innfart og opphald førekjem, trass dei påståtte styrkja felles yttergrensene (grenser mot land som ikkje er tilknytt samarbeidet) som Schengen-avtala medfølger. Statistisk sentralbyrå rekna i 2008 med at det her til lands oppheldt seg mellom 10 000 og 32 000 personar utan lovleg opphald, med mest sannsyn på rundt 18 000. Ei overvekt av desse rekna ein med var asylsøklarar med avslått søknad som oppheldt seg i landet etter utreise-fristen. I større skala skal det i følgje Raudekrossen opphalda seg mellom 5 til 6 millionar udokumenterte innvandrarar (papirlause) i heile Europa. Asyl- og flyktingpolitikken, med unntak av Dublin-samarbeidet, er eit område kor Noreg per idag ikkje har nokre formlege rettar eller skuldbindingar overfor EU. Men, som det

vert skrive på regjeringa.no, så inneber ikkje dette at eit samarbeid med EU ikkje er viktig for Noreg, men det er «et uformelt samarbeid der det er gjensidig interesse for informasjonsutveksling. EU-landenes politikk på utlendingsfeltet har ofte betydning for utviklingen i Norge. Dette gjelder særlig med hensyn til antall asylsøkere, men kan også gjelde for andre utlendingssaker». Vidare vert det skrive: «Som det fremgår av NOU 2004: 20 Ny utlendingslov og Ot. prp. nr. 75 (2006 – 2007) Om lov om utlendingers adgang til riket og deres opphold her (utlendingsloven), ble det i arbeidet med utlendingsloven 2008 lagt stor vekt på å analysere og forholde seg til EUs nye asylrettsakter. Selv om EUs statusdirektiv ikke er rettslig forpliktende for Norge, fremstår direktivet som et egnet grunnlag for utforming av nærmere lovgivning. Den videre utviklingen av EUs felles asylsystem følges også med stor interesse».

### Nasjonale konsekvensar

Ei nasjonal konsekvensutgreiing har aldri tidlegare vorte gjennomført frå statleg hald kva gjeld spørsmål om nasjonalt sjølvstyre, velferd, økonomiske utlegg, kriminalitet og folkesamansetjing, som følgje av desse avtalane. Ein kan trygt konstatere at desse avtalane ikkje er anna enn eit ledd i globaliseringa og internasjonaliseringa.

**Bjørn Tore Pedersen**

Haugesund 2.5.13

## Meningsmåling på vg.no

Debatten om såkalte religiøse hodeplagg. En avstemning på VG.no påbegynt 7.1.13 med følgende spørsmål:

*Er det greit med religiøse hodeplagg i politiet, Forsvaret, domstoler, osv?*

- Nei 87,13 %
- Ja 8,61 %
- Bare i spesielle anledninger 3,35 %
- Vet ikke 0,92 %

Antall stemmer per 1.5.13: 51 966

Kilde: <http://goo.gl/9mkrq>

*OPE BREV TIL:*

# Statssekretær Pål Lønseth og justisminister Grete Faremo

Viser til dei omfattande og overdimensjonerte oppslaga i NRK og TV 2 sine nyheitssendingar den 12. jan. 2013.

Krava om opphald for asylfamiliane, foreldre med born, har av media og andre asylpressgrupper vorte framstilte som krav frå folkedjupet. Slik er det ikkje, noko også oppmøta ved dei omtala «massemønstringane» ved gårsdagens aksjonar viste oss. Truleg bur det meir enn nokre hundre menneske i til dømes Tromsø.

Gunnar Stålsett, Åse Kleveland, Hallgeir Langeland (SV) er heller ikkje talspersonar for folkedjupet. Skal SV med ein oppslutnad under sperregrensa, og minipartia Venstre og KrF avgjere asylpolitikken og dermed framtida for det norske samfunnet, og folket? Dette ønskjer slett ikkje den norske grasrota. Og snart er vel tida inne for at vi nordmenn får lov til å ta avgjerda om vår eiga framtid? Våre talspersonar er slett ikkje den populistiske asylantlobbyen!

Eg kan nemne at for ei tid sidan hadde avisa Firda ei lesar-spørjing der spørsmålet var slik: Meinat du at styresmak- tene fører ein altfor tøff asylpolitikk? Omlag 75 % av dei som svara sa: **Nei!**

Eg vil be justisstyresmaktene og andre ansvarlege for utlendingspolitikken om ikkje å la seg presse av asyllob- byen. Dei har altfor lenge, og altfor ofte pressa styresmak- tene til retrett i sine krav om innvilging av opphald og for opne grenser. Deira krav vil gjere det umogeleg i framtida å kunne utvise nokon i det heile frå landet, og å kunne avslå asylsøknadar. Fylgjene av masseinnvandringa viser seg no for alvor over store deler av Europa både økonomisk og sosialt. Norske asylpressgrupper er etter mitt, og mange sitt syn, totalt uansvarlege i sine krav om fri innvandring. Det einaste som hindrar at Norge er like ille ute økonomisk som resten av Europa er oljepengane. Men med ein politikk i tråd med det som asyllobbyistane krev så vil oljeressursane fordufte på rimeleg kort tid.

Eg vil også ta med eit poeng som asylaktivistane nyttar når det gjeld asylborna, dei kan ikkje sendast til eit land som dei er heilt ukjende med. Dette argumentet er fråverande når asylsøklarar kjem til Norge med born som ikkje kjenner landet vårt i det heile.

**Det må heller ikkje vere eit poeng at asylsøklarar kan nekte å etterkome vedtak om avslag og utvisning, men som berre vert verande, og som i denne tida set born til verda som eit element for å styrke sakene sine. Og når**

det gjeld argumentet som «borna sitt beste» som teljande, så er bornet sitt beste å vere saman med foreldra, også når dei får avslag om opphald og skal reise heim.

Eg vil også nemne at det må vere ein dårleg start når ein ønskjer ei framtid i eit anna land å ikkje etterleve landet sine lover og regelverk. Asyllobbyistane meiner at landet sine lover og gjeldande regelverk skal endrast etter kva som høver dei i den einskilde asylsak. Slik kan det ikkje vere i eit samfunn. Vi som har vår heimstadrett i dette landet ser det som ei sjølvfylgje at vi må etterleve det som gjeld av landet sine lover og bestemmelsar på ulike områder. Bryt vi lovene så er vi lovbrytarar og vi vert straffa! Asyllob- byistane kan gjere som dei vil og hjelpe utlendingar til å omgå eller bryte lover. Slikt får ikkje fylgjer for korkje asyllobbyistane eller for dei framande. **Asyllobbyen er ein stat i staten, slik vil vi ikkje ha det i det norske folke- djupet!**

**Norvald Aasen**

Kvammen, 19.2.13

## Abonner på «Norge Er Vårt»

Du kan abonnere på FMIs medlemsblad  
«Norge Er Vårt»,  
uten å være medlem i organisasjonen.

Et abonnement koster kroner 120,- per år inkl.  
porto og det kommer ut to nummer i året.  
Bladet sendes i nøytral konvolutt.

*Betal til FMIs konto: 0530.40.68169.  
Merk innbetalingen med «Abonnement».*

# Demokratiet er dødt

Demokratiet er dødt, men det døde ikke en naturlig død selv om det ble 110 år gammelt.

Det lille vi hadde igjen av det begikk selvmord den 1. januar 1994 da EØS-avtalen tok til å gjelde.

Den demokratiske bastarden, den vi kjenner som det representative partisystemet hadde da levde på åtslene av folkestyret som ble tatt av dage i 1884, da parlamentarismen ble innført av Johan Sverdrup og Venstre. Folkestyret ble drept allerede i fosterstadiet og fikk aldri anledning til å utvikle seg og vokse opp for å vise hva det var godt for før partisystemet tok livet av det. Husk at i 1884 hadde bare 7,5 prosent av folket stemmerett. Det var bare embetsmennene, byborgerne og selveiende bønder over 25 år som hadde det. Allmennstemmerett for menn ble innført i 1898 og for kvinner i 1913, men da var jo partisystemet allerede innført og folket dyttet i bakgrunnen.

Det er en trist historie å sammenfatte de siste 200 år med «demokrati». I 2014 skal Norge feire grunnlovens 200 årsjubileum. Jeg kan allerede kjenne bismaken av politikernes selvskryt over hvor fortreffelige vi og vårt demokrati er. Et demokrati som kun kan defineres som retten til å stemme. Ikke noe annet. Folkestyret og demokratiet er blitt til politikk, noe som slett ikke var intensjonene da Norge fikk sin egen grunnlov og ble selvstendig. Folket bestemmer ikke, vi bare stemmer, stemmer på folkevalgte som heller ikke bestemmer. For det er svært lite våre folkevalgte egentlig selv bestemmer på det lokale plan. Deres oppgave er i første rekke å implementere statlige reformer, nasjonale handlingsplaner og internasjonale forpliktelser fra både EU og FN og vedta nye avgifter. Siden demokrati-

et allerede er dødt, holdes det i «live» ved kunstig koma for å skape en demokratisk illusjon om sin egen berettigelse.

Som et eksempel på de lokale folkevalgtes handlingslammede politiske hverdag vil jeg bruke den forestående gjennomføringen av EUs rammedirektiv for vann (Vanndirektivet). Den 31. desember – iallfall for Lillesands vedkommende – går høringsfristen for forvaltningsplanen for vanndirektivet ut.

Jeg siterer fra rådmannens planforslag som er å finne på Lillesand kommunes hjemmesider under planer og beretninger:

*«Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs rammedirektiv. Dette er et av EUs viktigste miljødirektiver og er banebrytende for norsk vannforvaltning. Med dette signaliseres en ny og helhetlig og økosystembasert forvaltning av alt vann i Norge og resten av Europa. Vannet skal forvaltes som en helhet fra fjell til fjord, og overflatevann, grunnvann og kystvann skal ses i sammenheng. De regionale vannforvaltningsplanene er forskjellige fra de fleste andre regionale planer bl.a. fordi gjennomføringen er en forpliktelse den norske stat har påtatt seg gjennom den norske EØS-avtalen for å implementere EUs rammedirektiv. Dette arbeidet styres av en kommisjon som heter CIS – Common Implation Strategy.»*

CIS består av VANNDIREKTØRER fra alle land der vanndirektivet skal gjennomføres. Der det skal foretas formelle vedtak kan Norge ikke delta da vi ikke er fullverdige medlemmer av (den internasjonale 1 % klubben) EU. Ikke bare er lokaldemokratiet spilt utover sidelinjen, men også regjeringen har med vitende og vilje

spilt seg selv ut av banen. Norge styres, og er tatt over av fremmede makter; av en internasjonal globalistisk mafia! Hvem visste for eksempel at FN i detalj styrer både din og min hverdag i gjennom LOKAL AGENDA 21? Agenda 21 ble vedtatt i 1992 i Rio og tok til å gjelde på 90-tallet omtrent samtidig med EØS-avtalen og griper inn i alles liv enten vi vil eller ikke. Alle husker vi hvordan Gro, som ved hjelp av bl.a. Jonas G. Støre, dolket det norske folk i ryggen da de snikinnførte EØS-avtalen ti måneder før selve EU-avstemningen. Da gikk den demokratiske bastarden over til å bli politikk. Og storpolitikk.

Når det gjelder vanndirektivet er løpet kjørt. Å kreve folkeavstemning ved et såkalt innbyggerinitiativ er ikke mulig da ordningen med innbyggerinitiativ bare gjelder saker som kommunen og deres folkevalgte kan beslutte eller engasjere seg i. Siden dette er fattet på høyere hold som det heter, har Lillesands folkevalgte ikke annet valg enn å gjennomføre enda et direktiv på vegne av EU, milevis unna demokratisk kontroll. De folkevalgte er blitt til redskaper, ja, sugekopper på EU-monsterets fangarmer. De styrer på vegne av de sentrale styresmaktene, som igjen får ordrene utenfra. Slik er friheten blitt tatt fra oss bit for bit, og regninga får folket, som på denne måten finansierer sin egen undertrykking. Om demokratiet er dødt, så er folkestyret enda dødere. Men politikken er sykest.

*Artikkelen er sakset fra nettstedet Folkets.info ( <http://goo.gl/TEbt8> ).*



# På tide å koble inn vett og forstand

Det ser ut som Norge systematisk og med åpne øyner underslår konsekvensene av en feilslått politikk på de fleste områder. Det gjelder økonomi, helse, eldre, innvandring og planlegging – om det da i det hele tatt finnes noe slikt. Framfor alt forsøker man å framstå som en storslagen human nasjon, og hvor det flyter over av melk og honning. Men hvor disse eksperimentmakerne på storting og regjering har lagt landet på kollisjonskurs med folket, og der de undergraver landets bærekraft både økonomisk og demografisk.

Her må en heller ikke glemme at det følger et etisk dilemma med hensyn til hvem det egentlig er som har gitt mandat til at landet kan gis bort bit for bit til fremmede, og der fremmede mennesker tar seg inn under påskudd av forfølgelse og en rekke andre ting i sine heimland. Vi kan også nå begynne å se at dette velferdssamfunnet som vi hittil har tatt for gitt, nå sakte men sikkert begynner å knele under tyngden av en påført mengde av nye mennesker som skal ha helsestell og omsorg. Og der belastningene på et fra før av overbelastet helsestell nå rammes i en slik grad at forholdene ved ulike sykehus på Østlandet må kalles uverdige. Eller sågar totalt uakseptable, der leger og sykepleier rømmer vekk eller sier opp sine jobber. Og nå er det blitt så galt hører vi på nyhetene, at helsepersonell må innkalles selv i beruset tilstand, for å ta sin tøm, der det meste holder på å stoppe opp.

Norge vokser nå med over 50 000 nye mennesker i året, og de fleste er utlendinger. I forhold til innbyggertallet

er dette like mye som folkeveksten i India. Enhver ansvarlig person ser jo at dette kan ikke fortsette, og derfor kan det ikke være mulig å argumentere for at denne befolkningsveksten framover skal øke slik som nå. Vår elendige infrastruktur som har vært neglisjert i tiår etter tiår, det være seg sykehus, skoler, veier, jernbaner etc., klarer ikke å henge med på denne veksten. Men fortsatt finnes det politikere som ikke har innsett dette, som f.eks. Siv Jensen i Frp, og som uttalte forleden under Debatten fra Litteraturhuset – at våre grenser skulle stå vidåpne for ytterligere innvandring. Den damen kan ikke ha forstått så veldig mye!

Det er bare tragisk at de som styrer landet enda ikke har oppdaget at snart står også vår økonomiske ryggrad mer eller mindre på skakke, slik den gjør i land etter land i Europa. Og hvordan økonomien skal snus innafør disse svake EU-landa som nå sender sin arbeidskraft nordover. Det er nok ei gåte for de fleste. Samtidig skusler norske politikere bort sitt eget folks sorte gull til investeringer i usikre aksjer og verdipapirer på verdens børser, eller kjøper opp gater i London, Paris og New York – og som kan miste verdien sin over natta – til den uunngåelige erkjennelsen om manglende dømmekraft som også vil innhente oss. Slik det alltid gjør med pokerspillere – det vil bli noe for kommende historieforskere å forske på.

**Amund Garfors**  
Narvik, 13.1.13

## SV sier ja til politi-hijab

SV vil åpne for å bruke hijab og andre religiøse symboler som en del av politiuniformen. Det vedtok et knapt flertall på partiets landsmøte søndag 17. mars 2013.

Kilde: <http://goo.gl/BlFx6>

# «I e Kjell Magne Bondevik»

Som statsminister hadde Bondevik samtaler med Vladimir Putin. Putin foreslo blant annet at vi kunne hente levningene etter norske soldater som falt i Karelen. Men Bondevik var ikke interessert i det. Tenk det, det burde vært en selvfølge at han hadde sørget for at levningene etter disse soldatene kunne blitt flyttet til en kirkegård i Norge.

Hvor mange u-lands mennesker Bondevik har fått til Norge er det vel ingen som vet, og i noen tilfeller er det gått utenom alle regler og kriterier.

Bondevik var statsminister i 1999 og kunne ha satt ned foten slik at ikke Norge ble med på angrepskrigen mot Serbia. Det finnes ingen fornuftig forklaring på hvorfor vi skulle hjelpe muslimene med å erobre Kosovo med påfølgende etnisk rensning. (Funket ikke multikulturen der da?) Russiske «nuke»-eksperter har sagt at alfapartikler fra

utarmet uran kan være like farlig som gammastråler. Vestlige eksperter vet vel dette også (tror jeg), men det ser ut til at informasjon skal holdes tilbake.

Etter Kosovo var det mye snakk om klasebomber, antagelig for å avlede oppmerksomheten bort fra utarmet uran. Et prosjektil av utarmet uran utvikler varme som en atombombe i det øyeblikk det går i oppløsning, som en atombombe i miniatyr. Et sånt prosjektil traff en skole i Libya og alle der ble drept av varmen. Det var ikke et direkte treff (det har vært mye snakk om skole-skyting i det siste, her har vi lagt malen). Etter Genevekonvensjonen er det noen artillerigranater som er forbudt å bruke mot bakkepersonell, jeg vet ikke hvordan det er med utarmet uran. Er det fremdeles noen som lurer på hvorfor mange som var i KFOR har fått kreft?

**Olav Sæther**  
Kristiansund, 19.2.13

---

## Fremmed angrep kjærestepar i Derby

*Historier du aldri får lese i VG eller Dagbladet.*

**Da har vi kommet til historien om mannen som beskyttet sin gravide kone mot en innvandrer fra Irak som prøvde å drepe dem med kniv. Irakeren hadde ikke oppholdstillatelse.**

Kjæresteparet, som ventet barn, var på vei hjem da en innvandrer uten oppholdstillatelse med navn Namo Salah, uten forvarsel gikk til angrep på den gravide kvinnen, midt på lyse dagen i et handledistrikt i byen Derby – England. Kjæresten, Chris Green, reagerte instinktivt og dyttet vekk Salah, men rakk ikke å reagere raskt nok da irakeren dro frem kniven og begynte å stikke ham.

Green ble stukket flere ganger, og t-skjorten hans ble farget rød av alt blodet.

Namo Salah begynte å løpe, men ble innhentet av Green som ikke taklet tanken på at han skulle stikke av. Green klarte tilslutt å innhente Salah, men ble da bitt av asylsøkeren i albuen.

I ettertid har Green mistet jobben, da han har hatt mareritt og trengte å hvile seg etter den sjokkerende hendelsen.

Irakeren hadde et langt rulleblad fra før, for blant annet å ha bitt av øret til en mann under en krangel. Han venter nå på å sone flere dommer samtidig.

Noen som husker å ha lest denne historien i Norge? Ikke det nei.

**FMI's Nettredaksjon**  
12.1.13

Kilde: Violence Against Whites ( <http://goo.gl/ehQwP> )

# Tredobling av «flyktningar» til Eid?

Angående førespurnaden frå IMDI om å auke mottaket av sokalla flyktningar til Eid (Nordfjord) frå 10 til 30 frå 2014, sende varamedlem i FMI's landsstyre Magnar A. Bakke denne artikkelen til Fjordabladet. Saka vart handsama i kommunestyret den 2. mai i år.

29. april fekk Bakke melding frå redaktøren i Fjordabladet om at lesarinnlegget skulle verte trykt laurdag den 4. mai, to dagar etter kommunestyremøtet. Redaktøren skulda på at han hadde vore på reise og at det må vere ei koordeining for lesarinnlegg.

Artikkelen vart då sendt kommunestyrepolitikarane dagen før kommunestyremøtet, og vart i følgje ordførar Alfred Bjørlo (V) referert og lagt ved saksdokumenta.

Som venta vart det stort fleirtal for den planlagde auken til 30 «flyktningar» per år. Nokre representantar frå Høgre, Frp og Sp freista å begrense mottaket til 15 per år, men vart nedstemt av fleirtalet.

I ei meiningsmåling på fjordabladet.no i september i fjor var det 77 prosent av dei 1800 personane som responderte på dette spørsmålet som stemde nei. Er ikkje dette eit tankekors eingong for dei kommunepolitikarar som no vil tredoble mottaket frå neste år? Trur dei solidariteten og samhaldet vert betre av å køyre gjennom slike følsame saker der eit fleirtal er i mot?

No er det sjølvsagt folket som har sett saman det sitjande kommunestyret gjennom det siste valet – men det var no slett ikkje Venstre sin vitlause innvandringspolitikk folk hadde i tankane då. Så det er liten grunn til klage for dei som no går rundt og «knyter nevene i lommane» dersom det nettopp var Venstre dei stemde på.

## Ta del sjølve

Sigurd Reksnes (Sp) har trua på ei vellukka integrering ved ei tredobling av mottaket, i følgje referat i Fjordabladet frå formannskapsmøtet den 11. april. Men kva bidreg politikarar sjølve med når det gjeld integrering? Det er typisk for politikarar i heile landet at dei talar varmt om integrering og fargerikt fellesskap – men dei held seg unna sjølve. Magnar Aase (Ap) tykkjer at ei tredobling av mottaket vil verte god «butikk» for kommunen om «flyktningane» kjem i arbeid. Når det gjeld utgifter til innvandring og integrering – er det så visst ikkje mangel på pengar. Då brukar staten ausekaret i pengebingen.

Finansavisen kunne den 15. april fortelje at dei 246.000 innvandrarane som har kome til landet sidan 2005, ikkje berre hadde kosta staten 71 milliardar så langt. Dei hadde også fått rett til offentlege goder som vil koste 376 milliardar meir enn dei vil kome til å betale i skatt og avgift med det velferds- og skattesystemet vi har no. Vidare skriv avisa at eksisterande og framtidige ikkje-vestlege innvandrarar gjev opphav til påløpte og framtidige statsfinansielle svekkingar på meir enn 4.000 milliardar kroner dersom den noverande innvandringspolitikken vert oppretthalden. Kommunepolitikarane i landet sit i ei nøkkelrolle til at denne utviklinga kan halde fram ved å seie ja til førespurnaden om mottak.

## Kven er dei?

Aftenposten har nyleg fått innsyn i rapporten som Oxford Research har utarbeidd til Utlendingsdirektoratet (UDI). Den syner eit enormt problem med menneske som har fått opphald utan sikker identitet. Hovudforklaringa er at det er enklare å få tak i falske ID-dokument enn ekte i dei asylproduserande landa, særleg i Somalia. Likevel har UDI gjeve opphald til

94,1 prosent av asylsøkjjarane i 2012 med «sannsynleggjort identitet». Ein av tre av dei som fekk opphald gjennom familieattforeining hadde også fått opphald med «sannsynleggjort ID».

Til Aftenposten viser UDI til at det er flyktningekonvensjonen som pålegg Norge å gje opphald, sjølv om det ikkje kan dokumenterast sikkert kven asylsøkjaren er. Oxford Research konkluderar mellom anna med at det store talet på personar utan sikker ID er ein alvorleg fare for samfunnstryggleiken. Dei påpeikar også at svindel med falsk identitet opnar for stortilte moglegheiter for juks mot NAV, skatteetaten, bankane og politiet. Dette svekkar velferdsstaten og aukar risikoen for svindel av velferds-goder, kvitvasking av pengar og elles auke i kriminaliteten.

Eigentleg burde Norge sagt opp avtala med flyktningekonvensjonen på dagen då den er eit klart brot på § 1. i Grunnlova: «Norge er eit fritt, sjølvstendig og uavhendeleg rike». Det er ikkje lover i utlandet som skal vere retningsgjevande i ei sak som vil verte heilt avgjerande for landet si framtid. Det er nok med overtrampa i EØS-avtala og EU-direktiva. Dette burde vel vere eit tankekors for lensmann Webjørn Moa som sit i den store kommunestyregruppa til Venstre – men saker som har med innvandring å gjere er vel så viktige for Venstre at han ordførar-Alfred langar ut med partipiska?

## Magnar A. Bakke

Varamedlem i FMI's landsstyre

### • Kongeriket Norges Grundlov

og øvrige forfatningsdokumenter, bør finnes i et hvert norsk hjem. **kr 250,-**

### • Norrønafolket i opphav og vandring

av Kristen Døsland. Utvandringen fra slaveleirene i Assyria til frihet i Norden. **kr 225,-**

### • Hellig Olav og Den norske statskirke

av Marta Steinsvik. Grunnleggeren av Den norske kirke myrdet av Romakirken, og forvandlet til katolsk helgen. **kr 195,-**

Få gratis tilsendt vår bokliste.

**Bergmann Forlag**

Pb. 32, 6151 Ørsta. Tel 70 06 62 69

# Litt av FMIs virksomhet siste tiden

## 2. mai 2013 – Aktivitet i Rogaland

Aktivistar tilhøyrande i Haugesund har onsdag 1. mai levert ut omlag 750 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!», i tillegg til nokre av den tosidige typen av «Norge mot stupet?» og «Vi Advarte!», i postkassar sør i Haugesund og nord på Karmøy. Fleire aktivitetar er å venta innom kort tid!

## 27. april 2013 – Løpesedler i Tromsø

Mandag 22. april ble 200 løpesedler delt ut i Tromsø. Løpesedlene av typen "Vi Advarte!" ble puttet i postkasser i bydelen Gimle på Tromsøya. Aksjonen foreløp uten problemer.

## 4. april 2013 – Aktivitet i Fredrikstad

Lokale aktivister i Fredrikstad distribuerte 300 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!» i postkasser på Begby. I tillegg ble 15 plakater av typen «STOPP voldtekten av Norge!» hengt opp i samme område.

## 31. mars 2013 – Påskerapport frå Stjørdal

I tidi 25. til 31. mars, hev tvo aktivistar på Stjørdal gjevi ut 875 flygeblad av typen «Test dine kunnskaper om innvandringen!». Måndag 25. mars, vart 61 flygeblad gjevi ut i Husbymarka. Tysdag 26. mars, 150 flygeblad på Kvislabakken. Torsdag 28. mars vart 40 flygeblad gjevi ut i Dullumsgryta, Nedre Dullum og Husbymarka; 50 flygeblad i Hegra og rundt 300 flygeblad i Dullumsfeltet og på Stokkmoen. Laurdag 30. mars 72 flygeblad i Steinvik (ved Steinvikholmen), Skatval og Kvislabakken. Sondag 31. mars 202 flygeblad på Husbymyra.

## Aktivitet forskjellige steder i landet

### Rogaland 4. april:

En lokal aktivist har levert ut cirka 300 stk. flygeblader i postkasser, «Test dine kunnskaper om innvandringen!», i Skåredalen i Haugesund.

### Nord-Trøndelag 5. april:

Ein aktivist i Stjørdal hev gjevi ut 300 flygeblad av sorten «Test dine kunnskaper om innvandringen!», i umrådi Remyra, Sofienberg, Terrassevegen, Fosslija og Stokkmoen.

### Telemark uke 14:

En aktivist på tur mellom Rjukan og Åmot i Telemark distribuerte flygeblad av typen «Uttalelser fra ledende muslimer i vår tid – med kommentarer» og «Norge mot stupet?», ett av hvert i cirka 325 postkasser og på biler. Området er et stort hyttefelt med parkeringsplasser.

### 8. februar 2013 – FMI tilbake i Arendal

FMI er aktive i Arendal i Aust-Agder igjen, byen der de to første landsmøtene – henholdsvis i 1988 og 1989 – ble avholdt. Lokale aktivister har i løpet av siste halvdel av januar og begynnelsen av februar distribuert cirka 550 flygeblad av typen «Norge mot stupet? / Vi Advarte!» i kommunene: Gjerstad, Arendal, Vegårshei, Tvedestrand og Grimstad. I tillegg er det blitt opphengt plakater og klistremerker av typene «Stopp voldtekten av Norge!» og «NEI til flerkultur!».

*Sakset fra internettensiden.*

---

---

# Ikke fremmedfrykt

Sunnmørsposten klager på lederplass over innvandringsmotstandernes *fremmedfrykt*. Det er ikke frykten som plager oss, men en innett, innbitt forbannelse over at landet vårt gis vekk, bit for bit, dag for dag, til alskens ilanddrevet rask fra fallerte samfunn i den 3. verden. Per i dag er utfordringen håndterbar, men det er klart slått fast at vi i løpet av få år vil ha flertall av innvandringer i skolene så vel her i hovedstaden som i de øvrige større byene i Norge. Det kan være en trøst at disse knapt vil finne noen mening i barnetog på Norges grunnlovsdag – de har et assortert utvalg av egne merkedager som de heller vil feire. Inntrengerne har for

lengst fått hevd på formannsvervet i 17. maikomiteen, en pakistaner sitter i Stortingets presidentskap, de breier seg i regjeringen og i forvaltningen. De vil heller vente til de har fått makten i landet, «kjøttvekta» forsterket av venstresidens «idealister» og opportunister. Vi innfødde reagerer med voksende harme over infiltrasjonen, over snik-islamiseringen, i det hele over de fremmedes nærvær i vårt land. Vi ser utviklingen fremover, og vi er inderlig forbannet.

Når norske kommuner på tross av press og utpressing og statlige judaspenger vegrer seg eller i beste fall nekter plent å ta imot «flyktninger» henges

de ut i en servil presse, det skrives om de fremmedes «retigheter», om våre «forpliktelses». Tilsvarende med bedriftsledere som tenker og handler *norsk*, huseiere som ikke vil leie ut til «flyktninger», og etablerte norske familier som flytter om nødvendig over alle hauger for å komme bort fra multikulturen. Skal tro når politikere og mediemennesker erkjenner at nordmenn flest ønsker inntrengerne pokker-ivold. Er ikke de herrer og damer redaktører klar over at den vide verden flommer over av nødlidende barn og voksne, og at dersom hvert land skulle kunne eksportere sin elendighet til Europa, til Norge, ville vi alle gå med i dragsuget.

Hvert land får ta vare på sine egne og avpasse reproduksjonen etter egen bæreevne. Det er ikke til å leve med at de skal kunne kolonisere Europa, Norge, og opposisjonen arter seg etter hvert som en trykkoker, voldelige reaksjoner vil bli dagligdagse og stadig sterkere. Våre politiske ledere, notoriske landssvikere, prøver med bestikkelser og trusler å tvinge sine gamle landsmenn til å vike sete for de nye. Det beste norske uttrykket passer ikke på trykk. Jeg nøyer meg med «ikke tale om».

**Bjarne Dahl**  
Høvik, 11.5.13